

## **Consiglio comunale del 30 luglio 2024**

### **PRESIDENTE**

Possiamo iniziare la seduta, prego la dottoressa Leone di procedere con l'appello.

### **SEGRETARIA**

Grazie presidente. Buonasera, procedo all'appello:

### **Appello**

GARAVINI Milena	presente
OLIVUCCI Sabrina	presente
ARTUSI Carlotta	presente
NUTI Alessia	presente
GUALTIERI Ruggero	presente
POLETTI Aride	presente
VENTURI Michela	presente
INNOCENTE Michele	presente
EVANGELISTI Angelo	presente
ZATTINI Beatrice	presente
FANTINI Massimiliano	presente
MONTALTI Raffaele	presente
TAMPIERI Mirna	presente
ZAMBIANCHI Enrico	presente
RIGHINI Angela	presente
ZANONI Gianluca	presente

Presenti: 17

### **Gli Assessori**

BONAVITA Elisa	presente
LIVERANI Paolo	presente
MONTI Enrico	presente

**PRESIDENTE**

Grazie. nomino scrutatori i Consiglieri comunali Gualtieri, Nuti, Righini

**Punto n. 1 all'Ordine del Giorno: comunicazioni del presidente.**

Devo comunicare che i due gruppi consiliari hanno designato nei modi previsti i nomi dei previsti capigruppo.

Per il gruppo di maggioranza Forlimpopoli Futura il capogruppo è M. Fantini.

Per il gruppo di minoranza La nostra città, il capogruppo è R. Montalti

Comunico inoltre che in base a quanto stabilito dalla consulta giovani, delibera n. 73 di Consiglio comunale del 24 del 27.7.07 così come modificata con delibera 76 28.12.22, art. 3.3 prevede che siano membri effettivi senza diritto di voto i Consiglieri con età compresa tra 18 e 30 anni. Membri effettivi della consulta giovani. Per questa legislatura ad oggi troviamo per il gruppo Forlimpopoli Futura 3 Consiglieri che assolvono a questi requisiti: Gualtieri, Nuti, Zattini, che faranno parte come Consiglieri senza diritto di voto, della consulta giovani.

In preparazione di questo Consiglio il 17.7 si è riunita la conferenza capigruppo, a questione proposito colgo l'occasione per fornire alcune informazioni su problematiche emesse anche in forma orale, in sede di conferenza e poste alla attenzione di questo presidente dal capogruppo di minoranza, R. Montalti. Innanzitutto specifico che l' utilizzo di p.c portatili, table, smartphone durante le sedute da parte dei Consiglieri, è attualmente permesso dal regolamento del Consiglio comunale, restando comunque i divieti previsti a norma art. 81 regolamento del Consiglio comunale, che dispone che non è possibile da parte dei singoli Consiglieri e del pubblico, effettuare registrazioni audio e video, e scattare fotografie con qualunque apparecchio. Invito a rispettare la norma, i soggetti che violeranno tale divieto potranno essere allontanati dalla sala consiliare con ogni riserva di tutela da parte del Comune.

Voglio anche specificare una informazione che può essere utile alla assemblea. Per quanto riguarda gli avvisi di convocazione del Consiglio comunale, già da questa seduta, abbiamo provveduto a pubblicare l' avviso di convocazione nel sito del Comune di Forlimpopoli, sezione Notizie. Inoltre l' avviso è stato pubblicato all' Albo Pretorio elettronico, che si trova sempre nel sito del Comune, in fondo alla schermata iniziale. Abbiamo anche a norma del regolamento del Consiglio comunale predisposto l'affissione di manifesti con l'avviso in queste bacheche o punti: un avviso è stato collocato nello scalone del Comune all'ingresso di piazza Fratti. Un altro avviso è stato collocato nella bacheca davanti a Conad Giardino, nella bacheca in piazzale Kennedy a Selvagnone, a S. Pietro in Prati, a S. Andrea. Quindi abbiamo cercato di dare oltre al comunicato stampa, oltre alle notizie in forma ... tramite web, le notizie in forma cartacea.

Una ultima precisazione che può essere utile ai Consiglieri: i verbali delle sedute consiliari potranno essere reperiti sempre nel sito del Comune, menu, sezione Filo diretto con il Comune.

Le comunicazioni da parte mia sono terminate. Passiamo al:

**Punto n 2 all'ordine del giorno: surroga del Consigliere dimissionario E. Monti, con il Consigliere C. Baccini.**

Premesso che in data 8.7. con nota acclarata al protocollo il sig. E. Monti, Consigliere comunale del gruppo Forlimpopoli Futura ha rassegnato le proprie dimissioni dalla carica di Consigliere comunale, dato atto che queste dimissioni sono irrevocabili e sono state immediatamente efficaci, è doveroso procedere al reintegro del numero di Consiglieri eletti per il gruppo di maggioranza Forlimpopoli Futura,  
Richiamato l' art. 45, ai sensi del quale il seggio di Consigliere comunale rimasto vacante è da attribuirsi al candidato che nella medesima lista segue immediatamente l' ultimo eletto, visto il verbale della adunanza dei presidenti della sezione del 10.6.24, seguita alla consultazione elettorale di 8 e 9.6.24,  
Considerato che il sig. C. Baccini, candidato nella lista 2 Forlimpopoli Futura, che segue l' ultimo eletto con cifra individuale di 3.615 ha comunicato l' accettazione, protocollo 15081,  
Dato atto che non sussistono a carico dello stesso motivi di ineleggibilità, si procede alla votazione della surroga del Consigliere dimissionario E. Monti, con il nuovo Consigliere C. Baccini.

**MONTALTI**

Un minimo di considerazione politica, perché non è cosa da poco questa, intanto vorremmo dare come gruppo il benvenuto al Consigliere Baccini, è chiaro che parliamo di un Consigliere che ha un peso, perché ex presidente del Consiglio comunale, parliamo di un Consigliere che è stato il più votato, parliamo di un Consigliere che ha avuto molte deleghe, pesanti anche, come assegnazione di Giunta dal Sindaco, nonché la carica di viceSindaco. Devo dire che oggi abbiamo letto sulla stampa la notizia, ma come ha detto lei giustamente, parliamo di dimissioni arrivate il 8.7, c'è stato un lungo silenzio e la città di questo ha parlato molto, e quindi diciamo su un eventuale effetto domino, che possa riguardare altri amministratori, altri soggetti che sono presenti in Giunta come assessori e Consiglieri. E' una considerazione che noi facciamo, ovviamente su questa partita noi ci asterremo, però ci è sembrato giusto fare una sottolineatura e questo ci è sembrato un atto politico rilevante. Grazie.

**FANTINI**

Grazie presidente. Su questo punto (....) intervenire perché la questione .. molto, sul lato politico ma io credo che il Consigliere E. Monti come è facoltà di qualsiasi Consigliere abbia deciso di dare le proprie dimissioni anche in funzione del ruolo di viceSindaco che gli è stato attribuito. Da questo lato non possiamo che anche approvare la scelta e il passo che ha fatto il Consigliere E. Monti. Aggiungo anche che questa scelta è stata comunicata nella data che è stata riportata e questo è il primo Consiglio utile, in cui poter espletare tutte le funzioni conseguenti, quindi su questo dal lato nostro non possiamo che prendere atto del passaggio e accogliere previa votazione, dico già che come gruppo di maggioranza esprimeremo parere favorevole, alla surroga del Consigliere dimissionario Monti con il Consigliere C. Baccini.

**PRESIDENTE**

Grazie Consigliere. Do la parola all'Assessore E. Monti.

**MONTI**

Grazie presidente. Buonasera a tutti. In realtà molte cose le ha ribadite il capogruppo M.

Fantini, io ho rassegnato le dimissioni a inizio mese, questa è la prima seduta utile nella quale poter procedere alla surroga. Stamattina è uscita sulla stampa una mia intervista, una dichiarazione nella quale è stata riportata la notizia, visto che l' articolo è uscito oggi, e in serata ci sarebbe stata la seduta di Consiglio comunale e ho motivato, in occasione di quella intervista, perché mi era stato dato modo di esprimere una serie di pareri, concetti, idee su Forlimpopoli per le deleghe che mi competono, quindi a domanda del giornalista, del motivo delle dimissioni, ho ovviamente risposto. Le motivazioni sono esclusivamente di natura politica, ma nel senso più puro e intelligente del termine. Io ho fatto questa scelta nella più totale libertà, senza nessun tipo di costrizione né da parte del gruppo, né subendo pressioni esterne. E' una scelta credo di principio e di metodo, per ribadire che ho accettato con grandissimo onore e onere l'incarico che mi è stato concesso dalla sindaca e le deleghe pesanti, sicuramente, come ha ribadito il Consigliere Montalti. Proprio per questo motivo, per ribadire che c'è una netta divisione tra un organo esecutivo di Giunta e un organo politico di Consiglio comunale, ritenevo che fosse giusto da parte mia dimostrare come in realtà a fronte .. vivo questo ruolo con la massima trasparenza possibile e con il massimo impegno. Nulla vieta, nonostante io abbia dato le dimissioni, che alle spalle ho fatto una campagna elettorale, ho avuto un risultato, una elezione importante che ad oggi non si manifesta con un voto, visto che perdo il diritto di voto in Consiglio comunale ma si manifesta nelle mie azioni quotidiane, da amministratore. Io quotidianamente dalla nomina ad oggi, sono qui accanto ai colleghi, accanto alla sindaca, accanto agli assessori, per lavorare per il bene della comunità per le deleghe che mi competono, e soprattutto come viceSindaco per fare sì che tutta la comunità quando ha bisogno possa trovare risposte concrete e il più possibile risolutive. Grazie.

#### **PRESIDENTE**

Grazie Assessore. Se non ci sono altri interventi, pongo in votazione il p.2: surroga del Consigliere dimissionario E. Monti, con il Consigliere C. Baccini, nato a Roma il 29.7.80:

Favorevoli? 11 favorevoli - Contrari? Nessuno - Astenuti? 5 astenuti

#### **Immediata eseguibilità:**

Favorevoli? Unanimità - Contrari? Nessuno - Astenuti? Nessuno

Invito il Consigliere Baccini a prendere posto nello scranno dei Consiglieri.  
(applauso)

#### **Punto n. 3 all'ordine del giorno: approvazione dei verbali della seduta precedente del 1.7.24**

Preso atto del contenuto dei verbali relativi agli oggetti iscritti nell'ordine del giorno della seduta consiliare dello scorso 1.7.24. Richiamato art. 77 del regolamento del Consiglio comunale, approvato con atto del Consiglio comunale n. 80 del 29.9.03, visto il D.lgs 267/2000 gli stessi corrispondono sostanzialmente a quanto discusso e deciso nella seduta suddetta, si pongono in votazione le deliberazioni dalla numero 16 alla numero 21 della seduta di Consiglio comunale del 1.7.24:

Favorevoli? Unanimità - Contrari? Nessuno - Astenuti? Nessuno

**Punto n. 4 all'Ordine del Giorno: nomina commissioni consiliari - individuazione dei componenti.**

In considerazione dell'art. 7 del vigente regolamento del Consiglio comunale, la nomina delle commissioni permanenti. Le commissioni permanenti per questa amministrazione sono 3:

commissione 1: bilancio e Affari istituzionali

commissione 2: territorio ed ecologia

commissione 3: problemi sociali, assistenza sanitaria, cultura

Dato atto che la nomina e la composizione delle suddette commissioni deve avvenire in conformità di quanto previsto da art. 7 del vigente regolamento del Consiglio comunale, che stabilisce espressamente da Consiglieri comunali scelti tra coloro che non ricoprono cariche di Sindaco o di Assessore, assicurando in ogni caso la presenza di un Consigliere per gruppo, il numero dei componenti previsto è fino a un massimo di 7.

va preso altresì atto che in conferenza capigruppo in data 17.7.24, si è deciso che le commissioni siano composte da 7 membri e di applicare in proposito il criterio proporzionale, rispetto alla composizione del Consiglio, ossia che 4 componenti siano attribuiti al gruppo di maggioranza, Forlimpopoli Futura, e 3 componenti per singola commissione siano attribuiti al gruppo di minoranza La nostra città.

Nella medesima conferenza è stato deciso che saranno i capigruppo a designare commissione per commissione i candidati per il rispettivo gruppo consiliare.

Iniziamo chiedendo al capogruppo di maggioranza, Fantini, di comunicare i nominativi dei Consiglieri proposti per commissione 1: bilancio e Affari istituzionali

**FANTINI**

I componenti proposti, in ordine alfabetico, commissione 1: bilancio e Affari istituzionali per il gruppo di maggioranza Forlimpopoli Futura sono: Fantini M. Gualtieri R, Innocente M, Zattini B.

**PRESIDENTE**

Chiediamo al gruppo La nostra città di designare i 3 Consiglieri per la commissione 1.

**MONTALTI**

Comunico i nostri nominativi: R. Montalti, A. Righini, G. Zanoni. Grazie.

**PRESIDENTE**

Passiamo alla commissione 2: territorio ed ecologia

**FANTINI**

I componenti proposti, in ordine alfabetico, commissione 2: territorio ed ecologia per il gruppo di maggioranza Forlimpopoli Futura sono: Fantini M. Gualtieri R, Innocente M, Olivucci S.

**PRESIDENTE**

Chiediamo al gruppo La nostra città di designare i 3 Consiglieri per la commissione 2: territorio ed ecologia:

**MONTALTI**

Per la commissione 2: R. Montalti, A. Righini, G. Zanoni. Grazie.

**PRESIDENTE**

Passiamo alla commissione 3: problemi sociali, assistenza sanitaria, cultura.

**FANTINI**

I componenti proposti, per la commissione 3 per il gruppo di maggioranza Forlimpopoli Futura sono: Baccini C., Nuti A., Venturi M. Zattini B.

**PRESIDENTE**

Chiediamo al gruppo La nostra città di designare i 3 Consiglieri per la commissione 3: problemi sociali, assistenza sanitaria, cultura:

**MONTALTI**

Per la commissione 3: A. Righini, M. Tampieri, E. Zanbianchi. Grazie.

**PRESIDENTE**

Riepilogo i nominativi designati dai rispettivi capogruppo:

commissione 1: bilancio e Affari istituzionali

per il gruppo di maggioranza Forlimpopoli Futura sono: Fantini M. Gualtieri R, Innocente M, Zattini B.

Per il gruppo di minoranza La nostra città: R. Montalti, A. Righini, G. Zanoni.

commissione 2: territorio ed ecologia

per il gruppo di maggioranza Forlimpopoli Futura sono: Fantini M. Gualtieri R, Innocente M, Olivucci S.

Per il gruppo di minoranza La nostra città: R. Montalti, A. Righini, G. Zanoni.

commissione 3: problemi sociali, assistenza sanitaria, cultura

Per il gruppo di maggioranza Forlimpopoli Futura sono: Baccini C. Nuti A., Venturi M. Zattini B.

Per il gruppo La nostra città : A. Righini, M. Tampieri, E. Zanbianchi.

Passiamo alla votazione il punto n. 4 all'Ordine del Giorno: nomina commissioni consiliari - individuazione dei componenti, come appena letti:

Favorevoli? Unanimità - Contrari? Nessuno - Astenuti? Nessuno

Immediata eseguibilità:

Favorevoli? Unanimità - Contrari? Nessuno - Astenuti? Nessuno

**Punto n. 5 all'ordine del giorno: nomina dei rappresentanti del Consiglio comunale in seno alle 4 consulte.**

Richiamato lo statuto comunale che è stato approvato con atto di Consiglio comunale n. 17/01 modificato con successive delibere,

Dato atto che il regolamento degli istituti di partecipazione approvati con delibera di Consiglio comunale 547.5.93 e s.m.i prevede tra l'altro la istituzione di 4 consulte comunali: sociale, cultura, sport, ambiente,

Dato atto che la amministrazione comunale intende procedere, così come concordato con le associazioni del territorio, alla istituzione delle 4 consulte,

il regolamento art. 9 prevede che ogni consulta sia composta nel seguente modo: 1 delegato per ciascuna associazione iscritta all'Albo comunale; 2 Consiglieri comunali di cui uno di maggioranza e uno di minoranza, un Assessore nominato dal Sindaco. Possono essere nominati cittadini esperti nel settore specifico, indicati dalle associazioni.

Diamo altresì atto che ad oggi, anche se si è proceduto in data 15.7.24 alla conferenza delle associazioni di volontariato iscritte all'Albo comunale, non si è ancora proceduto alla nomina da parte delle associazioni dei propri delegati, ed eventuali cittadini esperti.

Quindi procediamo con la nomina dei Consiglieri comunali in capo alle 4 consulte comunali

Chiamiamo gli scrutatori, Saverio consegna le schede, una per Consigliere, che riporta i nomi delle 4 consulte, con possibilità di esprimere per ognuna il nominativo di un solo Consigliere, del proprio gruppo consiliare.

*Votazione e spoglio schede - votanti 17*

consulta sociale: M. Venturi: 12 voti - M. Tampieri: 5 voti

consulta cultura. A. Nuti : 12 voti- E. Zambianchi : 5 voti

consulta sport: C. Baccini : 12 voti- R. Montalti : 5 voti

consulta ambiente: S. Olivucci: 12 voti- G. Zanoni: 5 voti

Questi i componenti appena nominati, per :

Immediata eseguibilità:

Favorevoli? Unanimità - Contrari? Nessuno - Astenuti? Nessuno

**Punto n. 6 all'ordine del giorno: Unione dei Comuni della Romagna forlivese - elezione dei rappresentanti in seno al Consiglio.**

Ricordo che art. 10, c. 1, statuto della Unione dei Comuni Romagna forlivese recita testualmente: il Consiglio Unione è composto da 4 rappresentanti per il Comune più popoloso, di cui 2 di maggioranza tra cui il Sindaco, di diritto, e 2 di minoranza. Noi, dopo la uscita dalla Unione dei Comuni di Forlì siamo diventati il Comune più popoloso, per cui abbiamo diritto da statuto della Unione di nominare 4 rappresentanti, e il Sindaco è

membro di diritto. Dobbiamo procedere alla votazione per quanto riguarda i Consiglieri di maggioranza, con un solo nominativo e la minoranza dovrà eleggere due nominativi per il Consiglio Unione.

*Votazione e spoglio schede – votanti 17*

Fantini M : 12 voti  
Montalti R: 5 voti  
Zanoni G: 5 voti

Sono stati eletti per il gruppo di maggioranza Fantini M : 12 voti  
per il gruppo di minoranza: Montalti R: 5 voti - Zanoni G: 5 voti  
il Sindaco è sempre membro di diritto.

Anche in questo caso procediamo con la votazione per la:

Immediata eseguibilità:

Favorevoli? Unanimità - Contrari? Nessuno - Astenuti? Nessuno

**Punto n. 7 all'ordine del giorno: nomina dei componenti della commissione per aggiornamento degli elenchi comunali dei giudici popolari di corte di Assise e di Corte di Assise di Appello.**

Premesso che in data 8 3 9.6.24, si sono tenute le consultazioni elettorali, tenuto conto che occorre provvedere al rinnovo della commissione prevista da art. 13, l. 10.4.51 n. 287, aventi il compito di aggiornare gli elenchi dei cittadini di Forlimpopoli residenti nel nostro Comune in possesso dei requisiti indicati dagli articoli 9 e 10 della citata legge, per l'esercizio delle funzioni di giudice popolare nella corte di Assise e di Corte di Assise di Appello. Ricordato che detta commissione, ai sensi della legge citata, è composta dal Sindaco che la presiede e da un suo rappresentante, nonché da due Consiglieri comunali. La legge non specifica la suddivisione tra Consiglieri di maggioranza e di minoranza ma a seguito della condivisione in senso alla conferenza capigruppo del 17.7.24, si è deciso di procedere con votazione segreta e limitata, per elezione di un Consigliere di maggioranza e di un Consigliere di minoranza.

*Le schede sono suddivise tra maggioranza e minoranza e ogni gruppo designerà il proprio Consigliere. Un solo nominativo per scheda.*

*Votazione e spoglio schede – votanti 17*



Evangelisti A. : 12 voti

Zambianchi E : 5 voti

E' stato eletto per il gruppo di maggioranza Evangelisti A  
per il gruppo di minoranza: E. Zambianchi G.  
il Sindaco è sempre membro di diritto.

Copia della presente delibera sarà trasmessa al settore servizi demografici, per i necessari conseguenti adempimenti.

Anche in questo caso procediamo con la votazione per:

Immediata eseguibilità:

Favorevoli? Unanimità - Contrari? Nessuno - Astenuti? Nessuno

**Punto n. 8 all'ordine del giorno: definizione dei criteri di nomina per la designazione e revoca di rappresentanti presso enti, aziende ed istituzioni.**

Do la parola alla sindaca, per introduzione.

### **SINDACO**

Grazie presidente. Buon pomeriggio a tutti. Questo è un punto previsto dal T.U.E.L , che stabilisce in seno al Consiglio comunale la competenza per quanto riguarda la definizione delle linee di indirizzo per la nomina per la designazione e revoca di rappresentanti presso enti, aziende ed istituzioni, che sta al Sindaco in prima persona individuare. I criteri che sono stati individuati, in continuità con quelli dei mandati precedenti, sono criteri molto semplici, sono dei criteri che ovviamente sottolineano la obbligatorietà di tutta una serie di requisiti che le persone devono avere e sono gli stessi di non avere motivi di ineleggibilità e incompatibilità, gli stessi dei Consiglieri comunali. Non devono avere conflitto di interessi, ovviamente e devono avere i requisiti previsti dal Codice civile o previsti dallo specifico incarico da ricoprire, e avere competenza, che può essere stata acquisita in percorsi professionali, anche informali all'interno di enti, aziende, enti del terzo settore e gli enti, ovviamente le persone che sono designate rappresentano la amministrazione comunale e in particolare il Sindaco e sono legati da un rapporto fiduciario e sono tenuti alla indicazione e realizzazione, mantenimento degli indirizzi che ad essi vengono impartiti. Ci sono poi una serie di indicazioni di indirizzi per la revoca, che sono ovviamente la perdita di requisiti individuati, necessari per la designazione, una incompatibilità sopravvenuta, o eventualmente non rimossa, un inadempimento grave e reiterato alle indicazioni definite dal Comune, irregolarità nella gestione, il venire meno del rapporto fiduciario dell'organo che ha effettuato la nomina. Queste le indicazioni generali che gli indirizzi prevedono in continuità con quanto individuato anche nei mandati precedenti.

**PRESIDENTE**

Ci sono interventi? Volevo fare una precisazione per questo Consiglio, che essendosi svolte le commissioni consiliari può avere regole diverse da quello che sarà il prosieguo. Voglio richiamare, prima di procedere con la discussione che a norma art. 54, c. 4, del regolamento del Consiglio comunale che la illustrazione appena fatta dalla sindaca Garavini, è limitata nel suo tempo, dal regolamento, fino a un massimo di 15 minuti. Abbiamo *desunto* una serie di considerazioni, e in base a quanto prescritto dall'articolo 55, c. 2 del regolamento del Consiglio comunale che dice: ciascun Consigliere può chiedere la parola al presidente per iv una sola volta sullo stesso argomento, non prevedendo come norma limiti di durata dell'intervento stesso. Abbiamo ricordato come presidenza il c. 4, art. 54, come detto prima, prevede il tempo massimo di 15 minuti, con il c. 3, art. 55, che prevede 5 minuti per la replica alla eventuale spiegazione che è stata chiesta. Possiamo desumere che il primo intervento del Consigliere può avere una durata massima di 10 minuti, la replica può avere durata massima di 5 minuti, con somma 15 minuti, tempo totale a disposizione della illustrazione del punto all'ordine del giorno.

**MONTALTI**

Grazie presidente. Su questa ultima cosa, la apprendo adesso, forse era bene parlarne prima in conferenza capigruppo, che come presidenza assumere una decisione. Chiedo nell'argomento gentilmente al Sindaco, che se non sbaglio ha delega alle partecipate, se è possibile sapere, riguardo a questo punto all'ordine del giorno quali e queste siano in previsione le nomine di cui si tratta. Grazie.

**ZANONI (1:13:07)**

Grazie presidente. Io sinceramente non sono riuscito a seguire, perché ero distratto è abbastanza caldo questa sera. Però io leggo art. 54, c. 4: la relazione con illustrazione della proposta deve essere contenuta in ragionevoli limiti di tempo e comunque non oltre i 15 minuti. Poi mi dice, se ho ben capito, art. 55 che quando noi dobbiamo fare la replica, abbiamo tempo 5 minuti. Se ho ben percepito mi dice che posso fare un intervento di soli 10 minuti. Sono stato altre volte in Consigli comunali e ahimè in Consigli provinciali, e trovarmi alla II seduta, dove non c'è stato un accordo in previa riunione capigruppo, conosciamo tutti che il sistema di questa II seduta consiliare è nato un po' di trasverso, perché anche sui passaggi che andremo a votare, non sono state fatte giustamente le commissioni che erano state convocate e si potevano probabilmente convocare nella I seduta, ma trovarmi alla II seduta che il presidente di questa assise, dice che non posso parlare 15 minuti, ma devo parlare solo 10 minuti, mi sembra una situazione che dal punto di vista di un dibattito democratico, e ci sia un intervento anche dai Consiglieri di maggioranza, forse in passato si era abituati, io nell'ultima legislatura ho assistito tante volte al Consiglio comunale e c'era grandissima volontà di fare presto, passatemi il termine. Oggi siamo in un'altra situazione e oggi abbiamo secondo me il dovere e il diritto di apprendere di conoscere, di fare passaggi che ci sono e avere una tagliola di tempo di 10 minuti, mi appello al Segretario comunale, se questo fa parte di una cosa che è stata concordata alla presenza del Segretario comunale all'interno della riunione capigruppo. Spero di avere presidente, ascoltato male, sicuramente, ma mi sembra presidente non un buon inizio, ma se vogliamo andare avanti con questa situazione ogni Consigliere prenderà il tempo e avremo gli strumenti per andare ad avere

tutte le possibilità di un dibattito, vice Sindaco, democratico, e di collaborazione in un Consiglio. Una operazione del genere, presidente, secondo me e concludo, era opportuno gestirla in riunione capigruppo per evitare questa situazione, una cosa molto spiacevole, peccato non c'è tanto pubblico, che vado a trovare nella II seduta di Consiglio comunale.

### **PRESIDENTE**

Grazie Consigliere. Rispondo che questa decisione è stata concordata con il Segretario comunale, stante gli articoli del regolamento del Consiglio comunale che ho citato prima, art 54 e 55, facendo un raccordo tra i due articoli e desumendo per caduta verticale una limitazione, che non credo possiamo pretendere e chiedere debba essere guardata al minuto secondo, però per un regolare procedere della seduta di Consiglio abbiamo ritenuto di ricordare questi articoli e commi del regolamento del Consiglio comunale. Concludo dicendo, che come ho detto all'inizio, questa situazione è diversa da quella che sarà la norma, perché gli argomenti e i vari punti all'ordine del giorno del Consiglio comunale saranno sviscerati ampiamente nelle commissioni che abbiamo provveduto ad eleggere in questa seduta. Era solo per mettere un po' di ordine a questa seduta, che era particolare e che non vedeva negli articoli del regolamento del Consiglio comunale una specifica indicazione di tempi del provvedimento. Do la parola a M. Fantini, poi Zambianchi per intervenire sul punto. Ricordo che normalmente la discussione di un punto avviene con interventi che riguardano esclusivamente il punto stesso. Io ho fatto una introduzione, quindi continuiamo con la discussione del punto n. 8 all'ordine del giorno: definizione dei criteri di nomina per la designazione e revoca di rappresentanti presso enti, aziende ed istituzioni.

### **FANTINI**

Grazie presidente. Starò nei 10 minuti. Per quanto riguarda il punto, noi come maggioranza diamo parere favorevole, si tratta di linee di indirizzo articolate su 3 punti, di facile lettura, sono richiamate normative vigenti, a cui accennava il Sindaco, in linea con le linee di indirizzo precedentemente adottate da questa amministrazione e da questo punto di vista credo che sul punto specifico non ci sia altro da aggiungere. E' chiaro che sappiamo che la nomina è in capo al Sindaco sulla base dei criteri che andiamo ad approvare, se mi permette una battuta dal punto di vista politico, che richiamano, guardando anche quello che in città vicine, leggendo gli organi di stampa, vengono prese riguardo il Comune di Forlì in cui ho letto comunicazioni e dichiarazioni di componenti presumibilmente di maggioranza che su questa merce di scambio che il presidente del Consiglio nomina degli enti hanno richiamato molto, credo che come Comune di Forlimpopoli daremo un esempio sicuramente molto più edificante su questo tema. In appendice, so di andare contro quello che ha appena detto il presidente del Consiglio, ma visto che è stato citato anche dai Consiglieri di minoranza, il tema delle commissioni chiaramente abbiamo visto che sono state dichiarate dai capigruppo dei due gruppi presenti in Consiglio comunale, capigruppo che sono stati comunicati anche dopo l'insediamento della I seduta consiliare, quindi probabilmente i tempi o avremmo dovuto fare un Consiglio solo per le commissioni, o comunque questa è la prima seduta utile per poterlo fare. Detto questo, da un punto di vista .. sa bene il Consigliere Montalti, con il quale ci siamo visti in conferenza capigruppo, proprio consapevoli di questo fatto, sulle questioni dei punti che andiamo ad affrontare adesso era stata data la disponibilità da parte del gruppo di maggioranza di fare una ulteriore conferenza capigruppo allargata ai Consiglieri e ai gruppi di appartenenza che potessero essere interessati, proprio per discutere e confrontarci sulle tematiche che andiamo a votare. Se vogliamo guardare alla

sostanza una soluzione la avevamo proposta, poi a quanto pare non è stata raccolta dal gruppo di minoranza ma la disponibilità a confrontarci su queste tematiche da parte nostra c'era stata. Da oggi le commissioni sono nominate, per cui credo che per i prossimi punti, i prossimi Consigli riusciremo a passare attraverso queste. La qualità del confronto democratico chiaramente, si confronta sulla qualità dell'intervento e non tanto sulla lunghezza, quindi non sempre la lunghezza è sinonimo di qualità e avere capacità di sintesi, di centrare l'argomento può aiutare.

### **PRESIDENTE**

Preciso che come diceva il capogruppo di maggioranza Fantini, avevamo cercato di sopperire a questa mancata elezione in tempo utile per questo Consiglio delle commissioni consiliari, ma questo non è stato possibile. Cerchiamo di avere una discussione che può essere chiaramente contenuta nel tempo, per evitare, come è stato anche ribadito dal Consigliere Zanoni, che visto che le sedute se si protraggono oltre un certo orario, non possono essere sinonimo di democrazia, ma si passano le delibere anche un po' per stanchezza. Si voleva evitare di allungare la durata del Consiglio, onde evitare che poi l'attenzione potesse cadere, sia da parte dei Consiglieri e anche era presente un certo numero di pubblico e quindi avevamo fatto questa precisazione. Do la parola al Consigliere Zambianchi. Queste regole lasciano un po' il tempo che trovano, le avevamo fatte per questo Consiglio ma si potrà discutere con i tempi debiti anche in una riunione della conferenza capigruppo.

### **ZAMBIANCHI**

Grazie presidente. Io mi rifaccio a quello che ho sentito, lei ha parlato di articolo 54, ci è stato consegnato, è un regolamento del Consiglio comunale, scripta manent. All'articolo 54.4 leggo..... "La relazione con illustrazione della proposta deve essere contenuta in ragionevoli limiti di tempo e comunque di norma non oltre i 15 minuti" Se vogliamo cambiare questo regolamento si modifica, si mette ai voti. Come anche il punto 3, art. 55. "E' consentito un ulteriore intervento non superiore a 5 minuti, per replicare ad eventuali chiarimenti forniti dal relatore o dalla Giunta." per dichiarazione di voto, io guardo i Consiglieri di maggioranza, anche (.....) che ha parlato prima di me, se vogliamo cambiare il regolamento lo mettiamo ai voti, ne parliamo e poi cerchiamo di capire come può essere la situazione. il Consigliere capogruppo Fantini ha parlato di una serie di articoli di una rassegna stampa che sinceramente non è pervenuta ai Consiglieri di minoranza, per cui chiediamo anche questo contributo, che è uno strumento secondo noi importante per capire anche come si stanno muovendo le sensibilità sociali, culturali della nostra comunità per cui siamo perplessi e basiti su questa considerazione che ha fatto il nostro presidente del Consiglio comunale, sulla dichiarazione sui 10 minuti. Io ne ho usati forse 2, teoricamente posso raccontare qualche barzelletta, per altri almeno 8 minuti. Sapete quella che... non ve la racconto perché non voglio insistere sul tema e non voglio rendere ridicolo questo intervento, ma chiedo chiarimenti sul punto anche al Segretario. Grazie.

### **TAMPIERI**

Sarò brevissima, proprio flash. Io vorrei dire che per rispetto istituzionale non è possibile entrare nel confronto democratico di analisi del bilancio in 15 minuti. Vorrei che questo fosse messo agli atti. Ho finito.

**PRESIDENTE**

Voglio fare una precisazione: sono d'accordo che quando andremo a parlare ed approvare il bilancio di previsione 2025, i tempi dovranno essere molto più dilatati e lo saranno, perché tutti gli argomenti saranno sviscerati ampiamente in commissioni consiliari. Questa sera dobbiamo approvare una variazione di assestamento generale di bilancio. Avevamo disposto, per evitare di allungare i tempi e anche la attenzione e la cura di questa discussione avevamo ricordato un po' i due articoli, 54 e 55, come è stato letto in premessa. Devo dire che questo è stato fatto previa verifica, insieme al Segretario comunale, a cui do la parola, se vuole aggiungere qualcosa in merito all'argomento.

**SEGRETARIA**

Grazie presidente. Solo per dare conferma di una lettura coordinata, delle due disposizioni, contenute la prima nell'articolo 54, c. 4, e la seconda 55, c.3. Questo raccordo, come già spiegato dal presidente è al fine di consentire che gli interventi possano svolgersi in modo ordinato, all'interno della seduta. Altro non ho da aggiungere, perché lei presidente aveva già spiegato e motivato.

**PRESIDENTE**

Io ringrazio il Segretario e procederei dando la parola al Consigliere Gualtieri, in merito all'argomento che stiamo trattando.

**GUALTIERI**

Grazie presidente. Apprezzo l'intervento anche dei colleghi di minoranza perché sicuramente fanno vedere la determinazione con la quale iniziano questo mandato amministrativo e vorrei rassicurarli, perché nessuno vieta, una volta istituite questa sera le commissioni, di andare a discutere in un tavolo prettamente più tecnico e di dibattito più decisivo, per questa tematica. Vorrei sicuramente puntualizzare questa cosa con i colleghi. Grazie presidente. Invito tutti ad andare a votare per questo punto all'ordine del giorno. Grazie.

**SINDACO**

In merito alla domanda del Consigliere Montalti, direi questo: in realtà la stragrande maggioranza delle nomine, oggi come oggi, nelle partecipate, sono più che altro nomine che sono concertate a livello territoriale, mi spiego meglio: faccio un esempio il rappresentante della amministrazione comunale, prendo ad esempio una partecipata molto nota, come Alea, non è di designazione esclusiva e diretta del Comune di Forlimpopoli ma è una designazione che viene concordata, convenuta, con tutti i Comuni del territorio ad esclusione del Comune di Forlì, che ha delle nomine di esclusiva competenza. Questo vale per Alea come per la stragrande maggioranza delle società partecipate. Di fatto, la partecipata di esclusiva partecipazione della amministrazione comunale che mi viene in mente in questo momento, è la fondazione Casa Artusi, dove gli unici due soci fondatori sono la fondazione C. Risparmio e il Comune di Forlimpopoli e ciascuno dei due nomina direttamente i propri rappresentanti. Negli altri casi si tratta di nomine che vengono concordate, convenute anche con altri Comuni, magari non con tutti, magari solo con una parte, e con il territorio.

**PRESIDENTE**

Se non ci sono altri interventi, pongo in votazione il p. n. 8 all'ordine del giorno: definizione

dei criteri di nomina per la designazione e revoca di rappresentanti presso enti, aziende ed istituzioni, art. 42 c. 2 lett. m) D.lgs 267/2000, come da articolato allegato alla delibera:

Favorevoli? 12 favorevoli - Contrari? Nessuno - Astenuti? 5 astenuti

Immediata eseguibilità:

Favorevoli? Unanimità - Contrari? Nessuno - Astenuti? Nessuno

**Punto n. 9 all'ordine del giorno: variazione di assestamento generale di bilancio ex art. 175 c. 8, D.lgs 267/2000 e verifica della salvaguardia degli equilibri di bilancio art 193 D.lgs 267/2000.**

Do la parola al Sindaco per la introduzione.

### **SINDACO**

Grazie presidente. Ci troviamo oggi, 30.7, ad affrontare un appuntamento che è previsto dalla legge, e cioè la verifica di salvaguardia degli equilibri di bilancio che ha un appuntamento specifico al 31 luglio, poi ce ne sarà un altro a novembre. Era stata già fatta una verifica degli equilibri ad aprile, ma comunque questo è un appuntamento, come dicevo, che la legge obbliga a rispettare. E' un appuntamento in cui l'ente deve verificare gli equilibri di bilancio complessivo, generale, e deve verificare anche eventualmente le ulteriori entrate o uscite, ulteriori necessità nell'andamento della gestione della amministrazione comunale, che non ci siano debiti fuori bilancio, che il fondo crediti di dubbia esigibilità sia congruo, che l'andamento delle entrate segua più o meno le previsioni, e che non ci siano modifiche in generale al piano degli investimenti. Questa è una occasione importante per la amministrazione, per rifare il punto generale della propria gestione e per rimettere in assetto alcune scelte, che riguardano in particolare gli investimenti. Questo è quello che è stato fatto, ovviamente tutte queste considerazioni e valutazioni sono state fatte di concerto con tutti gli uffici e tutti sono chiamati a certificare la insussistenza di debiti fuori bilancio e sono stati chiamati a fare presente eventuali nuove entrate e nuove necessità, così come si è rifatta una valutazione in particolare una rivalutazione rispetto agli interventi necessari che sono si sono resi necessari, che si rendono necessari rispetto alla parte investimenti. Una cosa che tengo a sottolineare è che questi momenti, che sono quelli legati alla verifica degli equilibri, quelli di luglio, ma ancora più quelli di novembre, o comunque durante l'andamento della attività di gestione, sono momenti importanti perché sono momenti che servono all'ente, alla amministrazione comunale effettivamente per ri-puntualizzare, sono momenti in cui gli eventuali nuove entrate, come nel passato, non è un caso che riguarda questa amministrazione, gli avanzi di amministrazione sono strumenti diventati ormai fondamentali per garantire in qualche modo la ordinaria gestione e andamento della amministrazione comunale. E' inutile dire, è inutile sottolineare che le risorse, soprattutto in parte corrente ma in generale anche sugli investimenti, sono, rispetto alle esigenze, sono sempre più esigue e si deve cercare di fare il massimo possibile per mantenere comunque i servizi che giustamente i nostri cittadini ci richiedono, anzi migliorarli, con le risorse a disposizione. Per quanto riguarda quindi la variazione che portiamo questa sera, la variazione e la verifica degli equilibri che portiamo questa sera, vorrei soffermarmi molto

rapidamente sulle questioni principali, che riguardano gli investimenti, in parte erano già stati individuati alcuni interventi nella variazione precedente, in questa in modo particolare utilizziamo una parte di risorse per incrementare la voce a disposizione per la manutenzione straordinaria degli edifici scolastici, a seguito della maggiore necessità legata alla costruzione della mensa temporanea, che si sta facendo alla scuola don Milani, dove è in corso un lavoro molto importante di riqualificazione generale dell'edificio. Una maggiore entrata, direi è una cosa assolutamente positiva, che riguarda la rete ecologica del parco fluviale, che abbiamo avuto risorse che sono vincolate e saranno utilizzate per la realizzazione di progetti che riguardano questa area, una maggiore necessità che riguarda gli edifici comunali, si sta terminando il lavoro di riqualificazione all'interno della Rocca e in modo particolare per quanto riguarda gli spazi che dovranno essere destinati a Anagrafe, che si sposterà a breve, entro settembre. In più servono, sono previste una serie di risorse che sono, saranno destinate al cinema teatro Verdi, per un adeguamento complessivo delle strutture, ai fini della sua regolarità e della sua gestione dell'edificio. Ancora abbiamo incrementato delle voci che riguardano gli impianti sportivi, in modo particolare il campo Colli, e abbiamo previsto una voce che riguarda opere di manutenzione straordinaria di Casa Artusi che sono riferite ormai a lavori non più differibili, riguardanti la riqualificazione degli infissi che sono ormai molto deteriorati e in alcuni casi anche insicuri, una riqualificazione dell'impianto di raffrescamento/ riscaldamento e delle opere che riguardano il ripristino dell'intonaco, in alcune parti deteriorato e ammalorato. C'è una parte che riguarda l'acquisto di arredi che riguardano la anagrafe, che come dicevo dovrà spostarsi entro i primi di settembre, e poi la introduzione di un nuovo progetto che è quello di riqualificazione dell'area mercatale di via Trieste, un progetto per cui è in corso una richiesta di finanziamento alla Regione Emilia- Romagna, per cui abbiamo previsto non solo la cifra che viene richiesta, ma c'è una quota, anche se molto minoritaria, a carico nostro, che per legge in base al bando di Regione deve essere comunque garantita. Queste sono le principali modifiche al piano degli investimenti. Mentre per quanto riguarda le spese correnti ci sono una serie di voci, molto lunga, che non starei a elencare tutte, perché sono veramente tante, sia in entrata che in uscita. Possiamo dire a sintesi complessiva che i due settori principali che ovviamente come potete immaginare sono oggetto di queste variazioni, sono da una parte la scuola e i servizi sociali, il cui fabbisogno in entrambe i casi è ormai crescente, dovuto non solo a un aumento di richiesta di servizi, ma anche aumenti che sono ad effetto domino: l' aumento dei materiali, l' aumento delle utenze, l' adeguamento del contratto del personale delle cooperative del terzo settore, e tutta una serie di.. l' aumento anche di richieste per quanto riguarda gli asili nido e gli anziani, e piuttosto che i disabili. Le stesse derrate, ci sono una serie di spese crescenti a cui abbiamo necessità di fare fronte. In più l'altro aspetto, anche questo come ovviamente potete immaginare, è la parte dell' ambiente, della parte corrente, manutentiva, e per cui ci sono degli incrementi che riguardano sempre la parte di manutenzione del verde, in generale lo dico, con tutta una serie di voci a supporto delle attività e operazioni che si fanno in quel settore, degli incrementi che vanno anche per fare fronte a delle necessità proprio specifiche, amministrative, una serie di tasse ad esempio che dobbiamo pagare al Consorzio di bonifica, tanto per fare degli esempi, infine, la necessità comunque di incrementare il capitolo degli incarichi professionali, ormai direi quasi tutto esaurito, per portare avanti delle progettualità importanti che la amministrazione intende dare seguito. Questa è una sintesi degli interventi che proponiamo questa sera, io approfitto sempre per ringraziare il dott. Mami e tutta la struttura, l' ufficio ragioneria in particolare, ma tutta la struttura che si impegna, che si è impegnata e non è una operazione tanto scontata e

banale, di tenere sotto controllo la gestione e il bilancio, in particolare modo il dott. Mami, perché la sua presenza, attenzione e disponibilità è sempre molto puntuale. Io mi fermo qui, lascerei alle domande ed eventualmente al dott. Mami, se vuole integrare qualcosa.

### **MAMI**

Buonasera a tutti. Ci tengo solo a integrare il discorso della sindaca che è stato più che completo ed esaustivo, in quanto ha riassunto i passaggi più importanti della variazione. Solo per ricordare che tra le spese abbiamo anche un concorso ai vincoli di finanza pubblica, in quanto praticamente il Comune è stato chiamato a (.....) a due cosiddette spending review, a partecipare con 45 mila euro quest'anno e anche per i futuri anni, a risanare i conti del consolidato Italia nei confronti dell'apparato comunitario. Di fatto si chiede a un ente locale come Forlimpopoli ben 45 mila euro, questa cosa è arrivata un po' inaspettata nei mesi scorsi, ovviamente non ha fatto piacere a nessuno, però ci tenevo a sottolinearlo, perché dopo una stagione di tagli passati, che era rientrata questa stagione di tagli, ora invece purtroppo constatiamo che si è tornati a chiedere soldi agli enti locali che purtroppo hanno già mille difficoltà. Questo ci tengo a ribadirlo, perché mi sembra assolutamente importante. Per il resto niente, posso solo ribadire che questa manovra di bilancio viene periodicamente fatta in questo periodo, proprio perché lo prevede la norma, e consiste nella variazione di assestamento generale, che comporta una verifica puntuale di ciascuna entrata e di ciascuna spesa, sia la verifica degli equilibri di bilancio, che sono due aspetti diversi ma complementari e in particolare questa ultima, la salvaguardia la avevamo già posta in essere ad aprile, prima che il Consiglio fosse, tra virgolette, chiuso, per il momento elettorale, anche perché si intendeva mettere in sicurezza il bilancio ai fini della consegna alla nuova amministrazione, qualunque essa fosse. Naturalmente vengono verificati i principali parametri economico-finanziari che riguardano il Comune, che sono stati già in parte anticipati dalla sindaca. Questo nell'ottica del fatto che al giro di boa dell'esercizio finanziario, se ci fossero particolari squilibri, il Consiglio comunale deve intervenire per evitare situazioni negative a fine anno, che sarebbero difficilmente recuperabili. Questa è la sintesi della norma e la sua ratio. Nel caso non emergano squilibri, ovviamente vengono fatte tutte le valutazioni del caso, per adeguare gli stanziamenti di entrata e di spesa del bilancio per raggiungere i programmi della amministrazione. Questo in sintesi per ribadire il concetto dell'adempimento. Lascio la parola ai Consiglieri per eventuali domande.

### **PRESIDENTE**

Ringrazio il dott. Mami, sempre preciso e esaustivo, lascio la parola ai consiglieri. Prego Consigliere Montalti.

### **MONTALTI**

Ringrazio anche io il dott. Mami, ragioniere capo, per la disponibilità e per la sua presenza anche se da remoto. Chiedo allo stesso conferma di quello che ha detto nel suo prelude il Sindaco nonché Assessore al bilancio, cioè se questo di cui andiamo a trattare stasera, ragioniere capo, sia un obbligo, cioè se questo adempimento è un obbligo di legge o meno. Grazie.

### **MAMI**

La norma di legge prevede che la verifica di salvaguardia è effettuata almeno una volta entro



il 31 luglio, così come l'assestamento deve essere effettuato entro il 31 luglio, è obbligatorio, e se per caso il Consiglio non disponesse per questo adempimento, vi è proprio la sanzione dello scioglimento dell'organo, per cui c'è una (...) particolarmente grave. Naturalmente come Forlimpopoli, come già detto in precedenza abbiamo già fatto una salvaguardia degli equilibri ad aprile per cui questo è, diciamo tra virgolette "un doppione", ma perché finalizzato ... si è svolto in un momento totalmente diverso perché sono già passati parecchi mesi, tra l'altro c'è stato un cambio di amministrazione e in più c'era necessità di porre in essere questo adempimento, anche per richiesta del revisore dei conti, che ci teneva particolarmente affinché non mancassimo a questo appuntamento. Per quanto riguarda l'assestamento è una variazione specifica, non è una variazione qualunque, è una variazione che deve contenere la analisi di tutte le voci, quindi ci si pone in maniera differente da qualsiasi altra variazione che invece modifica pubblicamente quello che si desidera modificare. L'accertamento richiede proprio la analisi da cima a fondo di ogni voce, qualsiasi e quindi questo è un adempimento che non essendo stato fatto in precedenza, almeno a livello formale, perché a livello sostanziale la salvaguardia degli equilibri naturalmente si riverbera anche in questo tipo di attività, però non essendo stata a livello formale fatta, perché richiede che sia il 31 luglio, eccoci perché è la ulteriore variazione, ma di assestamento generale.

#### **PRESIDENTE**

Grazie dott. Mami, penso che la risposta sia stata esaustiva. Ci sono altri interventi? Parola al Consigliere Zambianchi.

#### **ZAMBIANCHI**

Grazie presidente. Volevo chiedere un paio di delucidazioni, visto che in campagna elettorale si è dichiarato ad esempio che verrà realizzato un importante intervento di ristrutturazione della pavimentazione di via Saffi, anzi, per citare le parole precise: Via Saffi la rifacciamo tutta, venne detto. Io non vorrei che si cercasse un inserimento come patrimonio Unesco, come è stato fatto per la via Appia Antica a Roma, però volevo chiedere, visto che nel piano triennale c'è una spesa in merito di 280 mila euro e poi sono diventati 330 mila euro nel piano di salvaguardia, adesso in bilancio noi ci troviamo un importo, scritto qui, di 83.900 euro. Se l'intervento è di questa portata, vogliamo capire un po' di chiarimenti, su che tipo di intervento verrà fatto e soprattutto se l'intervento, entro nello specifico, verrà fatto con una riqualificazione con lo stesso tipo di intervento che è stato fatto precedentemente con intervento di piazza Pompilio, con la stessa pietra serena, che poi comunque abbiamo visto che ha dei limiti temporali e climatici. Ricordiamo che via Appia ha durato più di 2 mila anni, via Saffi ne ha durati 15, dobbiamo cercare di capire se è una ipoteca anche sul futuro dei bilanci ... sul futuro di Forlimpopoli. Per cui vogliamo capire anche piazza Garibaldi stessa, anche se non è zona pedonale del tutto, perché ci sono i mercati, però un po' di chiarimenti su queste cifre, e di intervento, vorremmo dei chiarimenti. Poi dopo fundamentalmente qui ci sono delle voci che, lette così, non si riesce a capire esattamente che cosa sarà il tipo di intervento ad esempio la riqualificazione dell'area mercatale di piazza Trieste, con importo di 286 mila euro, se non sbaglio, cosa consiste, vorremmo capire con 286 mila euro in piazza Trieste che cosa si farà. .. Ci sembra un po' poco preciso questo piano delle spese e soprattutto partiamo in dettaglio sulle poche cose che ho citato io, restando nei 6 minuti, probabilmente. Riqualificazione di via Saffi: 83.900 euro, che cosa viene previsto, come

anche riqualificazione di area mercatale, 286 mila euro, vorremmo capire più nello specifico, se possibile, come Consiglieri di minoranza, di cosa si tratta. Grazie.

**PRESIDENTE**

Ci sono altri interventi? Do la parola all'Assessore Poletti.

**POLETTI**

Grazie presidente. Grazie Consigliere Zambianchi per la domanda, che permette di chiarire alcune cose. Su via Saffi posso dichiarare che non è un disimpegno, assolutamente, è solamente un mettere a punto, come la legge permette, i momenti di intervento. Il disimpegno non c'è perché stiamo affidando la progettazione della sistemazione, per cui i 330 mila euro che erano previsti, non sono necessari in questo momento, saranno necessari tra poco, e in quel momento si procederà ad assestare nuovamente il bilancio, visto che i termini sono questi. Per l'altro discorso non so se sono stato chiaro, purtroppo vengo dal mondo privato e mi sto avvicinando adesso al mondo pubblico ... non ho i termini giusti. Per quanto riguarda la riqualificazione della piazza Trieste, dell'area mercatale, la Giunta e il Sindaco intendono accedere ai benefici della legge regionale 12/23, che prevede la possibilità di candidare dei progetti per la riqualificazione sostenibile e la valorizzazione delle aree commerciali e mercatali. E' un progetto che sta andando, noi abbiamo avanzato la nostra candidatura, e aggiorneremo il Consiglio e le commissioni, di questo iter.

**PRESIDENTE**

Do la parola a M Fantini. Se il Consigliere Zambianchi vuole intervenire, un'altra volta aspettiamo la fine dell'intervento e si richiede la parola.

**FANTINI**

Grazie presidente. Anche io .. parto con una premessa, lo avevo citato prima ma lo riprendo, perché credo che questo sia uno dei temi all'ordine del giorno, sono consapevole che il punto è importante e che avrebbe necessitato, come da prassi, un passaggio, un confronto preventivo anche in commissione. Per il discorso che abbiamo fatto prima, non voglio ripetermi troppo, questo avendo nominato le commissioni oggi non è stato possibile. Da parte nostra c'è stata la disponibilità e apertura a utilizzare lo strumento della conferenza capigruppo, che era l' unico strumento attualmente disponibile, allargandolo ai Consiglieri interessati di maggioranza e minoranza per poter approfondire meglio in dettaglio le tematiche, questo come premessa. Detto questo, innanzitutto parto con la analisi, cosa che possiamo dare per scontata per un Comune come Forlimpopoli, ma che siamo in presenza di un bilancio sano, abbiamo letto la relazione del revisore dei conti che è allineata con questo giudizio, e quindi sicuramente da questo punto di vista siamo confortati. Il passaggio di verifica di salvaguardia come si ricordava, è un passaggio dovuto in questi termini e tempistiche, il fatto che sia stato fatto un passaggio preventivo, prima della chiusura della scorsa legislatura, non fa altro che dare merito al lavoro degli uffici, perché chiaramente queste operazioni comportano uno sforzo importante e tenere monitorato l' andamento del bilancio credo che sia un aspetto assolutamente importante e da tenere in considerazione. L' aspetto che forse non è stato sottolineato, ma che credo che sia importante è che la previsione di variazione di recupero della evasione IMU, che è stata aumentata, se non leggo male, anche in funzione di un accertamento di incasso di oltre 200 mila euro che sicuramente quando si va a recuperare la evasione sia un fatto assolutamente positivo

perché purtroppo con la evasione si tolgono risorse utili a quelle che possono essere le possibilità di investimento delle amministrazioni, degli enti in generale. Per quanto riguarda i punti e gli elementi citati, sia dalla sindaca, che richiamati dal Consigliere Zambianchi, mi rifaccio alla risposta dell'Assessore Poletti, che credo e spero di avere compreso, nel senso che per quanto riguarda i 286 mila euro, di inserimento per riqualificazione dell'area mercatale di piazza Trieste, si raccoglie una opportunità regionale, che chiaramente come sappiamo molti co-finanziamenti, non sono finanziamenti al 100% ma sono co-finanziamenti regionali, nazionali, europei, prevedono una parte di co-finanziamento di risorse proprie. Questo credo che sia nel gioco delle parti, per poter cogliere una opportunità, se non erano previsti, prevedere la parte di copertura a livello di assestamento di bilancio, credo che sia una opzione saggia per potersi giocare la chance di portare a casa un investimento importante, chiaramente nei dettagli non potrà essere descritto immagino in bilancio ma ci saranno le commissioni di (.....) progetti esecutivi in cui si andrà nel dettaglio di quello che potrà essere la proposta progettuale per la riqualificazione dell'area di piazza Trieste, che sappiamo essere un centro nevralgico non solo per la parte del mercato, ma perché molte iniziative insistono su questo spazio. Questa credo che sia una opportunità che vedo con favore. Per quanto riguarda, è vero, balza agli occhi la riduzione di quello che era previsto nell'intervento di riqualificazione di via Saffi, ma questo non vuole dire venire meno a quelli che sono gli impegni e gli obiettivi di mandato, anche perché parliamo di un assestamento di bilancio 2024, quando sappiamo che una legislatura ha una durata e un respiro più lungo. Si tratta di ricalibrare gli investimenti allocati in funzione di esigenze che sono emerse e che riguardano tutti interventi di manutenzione straordinaria, che sono stati citati su diversi settori, a partire dalle scuole, edifici pubblici, teatro Verdi, il campo Colli, Casa Artusi, diversi interventi di manutenzione straordinaria ma la riduzione dell'importo non vuole dire che, si sa bene che con 83.900 euro non si fa un intervento di riqualificazione di via Saffi, ne siamo consapevoli, ma vuole dire tenere allocati nel 2024 la quota parte di costi che ragionevolmente pensiamo di spendere nel 2024. se io faccio un intervento di lungo respiro, per ristrutturare casa mia, avrò delle spese che incidono in certi mesi e delle spese che incideranno nei mesi successivi, cercherò di accantonare, compatibilmente con lo sviluppo e quella che sarà la evoluzione finanziaria dell'intervento, le spese necessarie. Con questo vorrei assicurare, ma nella risposta che ho raccolta dall'Assessore credo di avere interpretato in modo corretto, la interpretazione sia questa. E' evidente, balza agli occhi questa riduzione ma questa riduzione non vuole dire un ridimensionamento del progetto, almeno dal nostro punto di vista non vuole essere questo anche perché è un elemento come riportato, per noi importante del mandato, ma una ricalibrazione dei flussi finanziari, in funzione di quelle che sono le esigenze di assestamento di bilancio per il 2024 e su quelli che saranno ragionamenti e tempi per poter concludere l'intervento. Siamo tutti consapevoli che un intervento di questo tipo non lo si conclude in 5 mesi, quelli che ci rimangono da qui a fine 2024, togliendo agosto, l'importante è prevedere nei futuri assestamenti e comunque nel bilancio dei prossimi anni, le risorse necessarie per portare a termine questo intervento. Ovviamente non posso non stigmatizzare il fatto che il governo nazionale ci ha fatto un bel regalo, di un taglio di 45 mila euro per 3 anni che .. insomma si avvicina abbastanza a quello che abbiamo tolto in questa fase, anche questo taglio per questo e i prossimi anni, sicuramente è un taglio che peserà sul bilancio e le possibilità di questo Comune. Detto questo, credo che il lavoro che sia stato fatto dagli uffici, la presentazione della relazione del dott. Mami sia stata molto chiara ed esauriente, anche utile per capire e leggere quelli che sono i numeri del bilancio anche per chi si avvicina per la

prima volta a questa attività, per cui ho trovato chiara e assolutamente utile la relazione, come dico il fatto ovviamente di avere parere positivo, favorevole anche da parte del revisore dei conti, si allinea su questo, siamo come dicevo, in presenza di un bilancio sano, non c'è evidenza di debiti fuori bilancio e le clausole di salvaguardia dei vari fondi sono tutelate e i fondi di riserva vengono garantiti, per cui da questo punto di vista tenendo conto dell'aumento ahimè dei costi di spesa corrente che sappiamo sono nei bilanci famigliari di tutti, abituati a vedere e affrontare quotidianamente credo che sia un bilancio che comunque va nella direzione anche di tenere conto degli investimenti e di tenere conto dei servizi che si citavano prima, scuola e servizi sociali in primis, sono secondo noi elementi fondanti, anche dal punto di vista delle scelte politiche in cui un Comune una amministrazione deve assolutamente mantenere altissima la attenzione, per cui fatte queste considerazioni, mi sento di poter dire che come gruppo di maggioranza esprimere parere favorevole a quella che è la proposta di variazione di assestamento di bilancio e di salvaguardia.

### **PRESIDENTE**

Grazie. Ha chiesto la parola il Consigliere Zambianchi.

### **ZAMBIANCHI**

Volevo rispondere, molto più brevemente, dell'intervento di Fantini, che mi è sembrato fuori tema rispetto al mio, ha parlato di bilancio in generale ma io avevo fatto una richiesta abbastanza specifica, di cui prendo atto dalla risposta dell'Assessore Poletti, che non ho comunque capito se l'intervento è rimasto quello dei 330 mila euro gli 83 mila euro .. a cosa servirebbero, e volevo ricordare al Consigliere Fantini, che appunto ha sottolineato una serie di storicità sugli interventi, sui bilanci e sulla approvazione del bilancio, d'accordo, ma mi sembra di ricordare che la ristrutturazione di via Saffi era già nel mandato precedente e aveva anche dei termini, dei tempi, che si concludevano nel 2024, al che mi viene da pensare che siano stati ampiamente rimandati, mi chiedo appunto, quando io ho chiesto: chiediamo chiarimenti su questo tipo di operazione, io chiedevo sostanzialmente questo, quando sarebbero stati avviati i lavori, con quali risorse e con quali tempistiche. La risposta non è arrivata, ne prendiamo atto, e mi è sembrato anche un po' un arrampicarsi un po' sugli specchi, parlando di altre cose, rispetto a quello che avevo chiesto all'Assessore Poletti e dal Consigliere Fantini, come risposta. Ne prendiamo atto, ringraziamo per il contributo.

### **TAMPIERI**

Hai già risposto tu, molto sintetico, bene. Volevo solo ribadire che ricordo, ho ottima memoria, che la ristrutturazione di via Saffi era già nel precedente mandato, andiamo indietro di 5 anni. Poi Consigliere Fantini, quando lei parla di soldi di casa sua, che risparmia, anche io ho sempre fatto così per poter avere una dignità, ma dobbiamo dire che i soldi che risparmiamo a casa nostra sono soldi privati, invece quando parliamo di soldi pubblici dobbiamo stare sempre molto attenti e dobbiamo fare un distinguo ben preciso, perché si assume una grossa responsabilità. Non vedo che calzi molto il .. lo dico a voce alta, questa è la sede, non è un paragone che mi calza molto e mi soddisfa.

### **PRESIDENTE**

Visto che è stato chiamato in causa per la sua risposta, terminiamo con la risposta dell'Assessore Poletti al Consigliere Zambianchi, poi Consigliere Zannoni.

### **POLETTI**

Grazie presidente per la possibilità di replica, non volevo essere travisato, la mia brevità nella risposta non volevo sottolineare il disimpegno, la amministrazione, la Giunta ha ben presente la gravità della situazione della strada. C'è un piano del traffico, lo si sta rivedendo, c'è un intervento. Quando il Consigliere Zambianchi mi chiede se metteremo pietra serena come c'è adesso, non lo so. Abbiamo affidato, stiamo affidando a un professionista, che ci dirà quale è la situazione migliore, e valuteremo insieme in commissione la possibilità di intervenire e il dialogo è ovviamente aperto, perché questo deve essere. Anzi vi ringrazio dei contributi positivi, perdonate la mia velocità nella risposta ma non voleva dire che ci disimpegniamo da quel problema, l'impegno è fermo e sicuramente non verrà rimandato ulteriormente. Ci sono dei tempi tecnici e non si poteva tenere impegnato, non aveva grande senso tenere 330 mila euro che possono dire tanto e poco nello stesso momento. Gli 83 mila euro e spiccioli, perdonate la imprecisione, sono quelli che sono necessari per rapidamente procedere a questo step, a questo stralcio parziale.

### **ZANONI**

Grazie presidente. Ho analizzato con attenzione e ringrazio molto per la grande competenza e disponibilità il dott. Mami, che ci ha dedicato il tempo per poter entrare per quello che è stato possibile, all'interno di un intervento sul bilancio, sulla rimodulazione del bilancio, che è molto molto importante anche perché era già stato fatto un intervento nel mese di aprile. Voglio passare subito, altrimenti rischio di dimenticarmi, voglio ringraziare l'Assessore Poletti, è stato molto preciso nella sua replica. Noi non temiamo il suo disimpegno Assessore, perché come noi è nuovo di questa assise, per cui guarda una pubblica amministrazione con gli occhi di un privato. Pertanto apprezzo tanto il suo intervento, lei dice che faremo studiare, faremo un piano di intervento, e ha detto una parola importantissima: mi auguro che questa sia la cosa più importante che ho appreso questa sera, che sia un momento di condivisione di tutta la assise, perché non solo la maggioranza deve dare le carte, e ha il dovere e la responsabilità di scegliere, però c'è una opposizione che rappresenta il 40% dei nostri cittadini. Assessore la ringrazio tantissimo, troverà sempre una opposizione presente e attenta, contribuir nei passaggi, dove c'è il rispetto istituzionale e nei tempi di intervento che quando viene calpestato, mi permetta Assessore la opposizione si alza in piedi. La ringrazio tantissimo, di poter fare insieme un bel percorso, grazie ancora per l'intervento, però mi sento nel dovere, con il tempo che ci vuole, di andare a analizzare quelli che sono gli interventi che si vanno a realizzare, si parla di intervento sulla rigenerazione del nostro alveo del parco fluviale. Sicuramente noi tutti siamo molto sensibili a un discorso di ambiente, siamo partiti con il discorso di raccolta differenziata e per quanto riguarda questo intervento mi sarebbe piaciuto, capisco e non voglio tediarevi, come direbbe il mio caro Giorgio Bonoli, con delle domande che so che non siete non per volontà, non siete in grado di rispondere, perché sarebbe importante capire, comprendere che cosa andiamo a fare con gli interventi che sono messi a bilancio, perché la problematica di via Saffi c'è già stata il nostro Sindaco qui presente ha vissuto con me tutta l'epopea di via Saffi, per cui abbiamo visto tutto quello che è successo, quello che è via Saffi, oggi sarà sicuramente un nuovo debito se andiamo avanti in questo contesto, sarà un debito per le prossime amministrazioni, aperta e chiusa parentesi. Quando si parla di ambiente, mi rivolgere all'Assessore perché la amministrazione del Comune di Forlimpopoli ha fatto in data 6.9.23, una richiesta, una proposta di ampliamento alla Regione del sito natura esistente, SIC, zona di importanza comunitaria, lo ha fatto Regione per poter intervenire, avere una maggiore attenzione su

questo. Io sono andato a leggere per caso una delibera regionale e sono certo che l'Assessore Liverani la ha già letta e ha contezza di quello che io vado a raccontare, e volevo proprio fare con questa amministrazione grandi complimenti per la grande azione amministrativa che è stata realizzata nel chiedere e altresì purtroppo quando io qui ho il documento della pubblicazione degli atti regionali 1582 del 8.7.24, apprendiamo che ci sono stati sì nuovi SIC però purtroppo il nostro, del Comune di Forlimpopoli, il Sindacodei meandri del fiume Ronco, non è stato valorizzato. Per cui questo è un punto importante, perché quando mettete a bilancio queste situazioni e non possiamo entrare nel contesto, non sta a me ricordare che comunque il Comune di Bertinoro ha ottenuto come il Comune di Meldola, ha avuto il riconoscimento della Regione, abbiamo parlato e apprezzo l'intervento del capogruppo, che ha contestato il governo centrale, ecc, che a noi va bene, attenzione la Regione è la vostra e la amministrazione di Forlimpopoli aveva fatto tutti gli atti per arrivare a questo contesto. Punto. Procediamo. Anche Casa Artusi, che è sicuramente Assessore viceSindaco, un tema che al più presto ... auguro che ci sia un momento di confronto, leggiamo che è stata stanziata una somma di 20 mila euro per realizzare il progetto delle relazioni del gusto. Un altro aspetto importante, analizzando tutti i dati ci sono ben 65 mila euro per quanto riguarda le sanzioni da codice della strada e sarebbe importante conoscere tutta la azione del passato, perché noi abbiamo una grossa criticità con il comando di polizia municipale che purtroppo ha una presenza molto molto limitata, anche l'intervento di Casa Artusi, 80 mila euro non so con esattezza, so che c'è una problematica degli infissi, è una situazione che ... ma Casa Artusi dovremo arrivare sicuramente a ragionarla, ma Casa Artusi non potrebbe essere quell'intervento inserito in un PNRR? Noi come Comune dobbiamo intervenire all'interno di Casa Artusi, perché siamo proprietari dell'immobile, per ovvi motivi, però attenzione, noi la governance di Casa Artusi la abbiamo un po' persa, per cui non vorremmo trovarci che il Comune, la amministrazione di Forlimpopoli debba essere e trovarsi a fare il bancomat per la situazione di Casa Artusi. Un altro aspetto importantissimo di questo bilancio, abbiamo ancora la pista da skateboard, non so quanti Forlimpopolesi siano attratti da questa situazione, abbiamo ancora la apertura del famoso ingresso del parco urbano, questi banchi lo hanno ascoltato 250 mila volte, per un senso di responsabilità e per snellire tutte le voci all'interno di questo bilancio che sono certo non riuscirete a portarle, non solo per colpa vostra, anche a compimento. Sono situazioni che per onestà intellettuale e politica, si dovrebbe avere la forza dire: le stralciamo. Perché la pista da skateboard Assessore è sicuramente un aspetto importantissimo, ma l'importante è la gestione del Palapicci, viceSindaco, lei mi deve raccontare il Palapicci, che doveva essere messo nel bilancio 2022-24, doveva essere fatto in quel contesto già alla fine della scorsa stagione sportiva, noi siamo ancora qui a domandarci, cari assessori, le nostre società sportive cosa faranno nel prossimo futuro, togliendo il Palapicci, che credetemi con quell'importo, perché forse non abbiamo il terreno, con quell'importo si fa un palazzetto nuovo in prefabbricato. Per cui questo lo ho già raccontato in commissione, quando le commissioni si facevano e i Consigli di zona erano attivi, prima che qualcuno avesse la forza di andare ad azzerare, quelli sono i momenti di confronto. Raccontatemi il Palapicci, prendiamoci la responsabilità politica, viceSindaco del Palapicci, con tutto il rispetto per la pista da skateboard, che qui abbiamo tutti diverse sensibilità, ma attenzione pallacanestro, pallavolo, abbiamo centinaia di nostri figli e concittadini che praticano, lo skateboard, collega Montalti, forse qualcuno in meno, forse mi sbaglio. Poi c'è un aspetto importantissimo, che è andato in cavalleria Rusticana, perché entrare nel bilancio, il capogruppo, cronometrati, ha parlato 12 minuti, e non ha detto niente, con tutto il rispetto, e non si è potuti entrare, in una situazione di questo genere, in

12 minuti non si può intervenire. Perché io ho visto, ho guardato in maniera molto dettagliata, non abbiamo parlato di finanziamenti alle scuole private, per cui avete sensibilità politiche nella vostra maggioranza, che in questi bilanci, da lì più di una volta hanno contestato queste operazioni per variazioni o finanziamenti per 8.250 euro a scuole private e 26 mila euro per gli asili nido privati. Abbiamo avuto sensibilità in questi bilanci, dall'altra parte, che erano contrari e che oggi vi ritrovate in maggioranza. Io ero stato in opposizione e a tutti i voti di assestamento di bilancio e ai voti sui bilanci per le nostre scuole private, che fanno una funzione meravigliosa, di sostegno ai nostri ragazzi, abbiamo sempre dato voto favorevole, per cui ci sono incongruenze politiche, io apprezzo i Consiglieri appena arrivati, ci vuole un po' di tempo, ma il bilancio lo avete tutti letto? Voi avete avuto forse modo di avere una interlocuzione più puntuale di quella che ho avuto io, e ringrazio tanto Raffaele che mi ha accompagnato, perché in bilancio che dovete votare tra 5 minuti, se io vi chiedo il bilancio lo sapete raccontare? Lo avete letto il bilancio? Certamente sì, ma se lo avete letto non posso accettare che dalla maggioranza parli solo un capogruppo. E' un grande esercizio politico di stile, questo. Per cui tutte queste situazioni che dobbiamo andare a gestire in 4 e 4 8, non entro in merito alla forma, perché oggi abbiamo toccato un punto, caro presidente, che già l'altra volta mi sono dovuto difendere da solo perché c'era un personaggio che mi riprendeva. Io penso presidente che lei ha sicuramente la responsabilità di aiutare e presentare, guidare, non aiutare, di guidare la assise, però attenzione che non si manchi di rispetto alle diverse posizioni, perché questo assolutamente non va bene. Mi tengo qualche minuto per la replica, ci tengo alla dichiarazione di voto, perché siamo capaci di fare politica presidente.

#### **PRESIDENTE**

Ci sono altri interventi? Parola al Sindaco per la risposta ai quesiti posti.

#### **SINDACO**

In realtà non rispondo a dei quesiti, ma faccio solo delle considerazioni. Presidente mi faccia presente se i tempi vengono superati. I tempi servono a garantire un corretto svolgimento della seduta, e sono uno strumento a tutela di tutti, nessuno si deve sentire offeso se c'è una regola, uguale per tutti tra l'altro. Detto questo, volevo dire che intanto il richiamo che ha fatto il dott. Mami, che ringrazio nuovamente, è particolarmente importante, cioè che siamo costretti a erodere una parte delle nostre entrate o dell'avanzo di amministrazione che avevamo conservato per dare 47 mila euro allo Stato centrale. Potrà sembrare una banalità ma non credo proprio che lo sia, perché lo Stato centrale venga a tagliare gli enti locali, francamente lo trovo una manovra non dico di dubbio gusto, ma di profonda scorrettezza e anche mancanza di rispetto nei confronti dei cittadini che tutto sommato sono dai Comuni che ricevono i servizi e sono i Comuni e gli enti locali che ne erogano la parte principale. Quindi credo che sia una cosa estremamente riprovevole, e penso che su questo non ci debbano essere differenze politiche, ma dovrebbe essere riconosciuta da tutti la ingiustizia nell'aver fatto questa scelta a livello centrale, perché colpisce tutti, cittadini di destra e cittadini di sinistra, nessuno escluso, per essere molto chiari. L'altra cosa che volevo sottolineare è questa: allora io non ricordo, Consigliere Zanoni, ma dico che non ricordo, quindi probabilmente colpa mia, che cosa abbiamo condiviso, rispetto a via Saffi. Ricordo che è stata fatta 15 anni fa, forse più di 15 anni fa Lei c'era Consigliere Zanoni? Forse ce lo può spiegare meglio lei il perché di certe scelte. Io francamente non lo so. Peraltro alcune delle considerazioni che sono state fatte, considerazioni del tutto legittime, perché non c'è nessuno qui che ovviamente si oppone a delle idee o opinioni, ciascuno ovviamente è libero di avere la sua e di poterla esprimere sempre ovviamente nel

reciproco rispetto. Però voglio sottolineare che forse non sono del tutto centrate, rispetto a quelli che sono gli argomenti di questa variazione, si è parlato di SIC. Possiamo fare una discussione, magari la faremo in commissione magari la faremo in consulta, magari da tutte e due le parti, e però in questo caso non parliamo di SIC ma di soldi, risorse che vengono concretamente aggiunte, messe, sul progetto di riqualificazione di un'area, che è quella complessiva. C'entra relativamente perché il SIC è un procedimento amministrativo e qui invece parliamo di un progetto che deve essere realizzato. Poi parleremo ovviamente anche del progetto che è in realtà un progetto su cui ci si è confrontati anche nella precedente amministrazione, quindi un progetto che comunque va ripreso e va rivisto. Sulla questione che invece riguarda Casa Artusi, si è parlato di PNRR, le regole del PNRR purtroppo le ha decise il PNRR, in particolare modo ovviamente a partire dalla Unione europea e lo Stato, i ministeri, le varie emanazioni statali e ministeriali. Le regole, i bandi che sono usciti del PNRR non prevedevano interventi su edifici con le caratteristiche di quello in cui risiede Casa Artusi o comunque non prevedevano interventi di questo tipo. Un'altra cosa che è stata citata, sono stati citati 65 mila euro di sanzioni della polizia locale e questa è una registrazione che è stata messa in bilancio a seguito della indicazione che ci è stata data dalla Unione, ed è una cosa del tutto normale che viene fatta normalmente all'interno del bilancio, poi se vogliamo parlare di polizia locale non è questa la modalità, l'argomento specifico di cui stiamo parlando. Stiamo parlando di soldi delle sanzioni che vengono girate alla amministrazione comunale e deve essere fatto così. Poi per quanto riguarda quello che è mantenuto all'interno del piano triennale delle opere pubbliche è ovviamente una scelta, una scelta discrezionale. Il fatto di mantenere delle opere vive all'interno del piano triennale, oltre ad avere un significato discrezionale e politico/ amministrativo ha anche un altro tipo di significato, magari ne parleremo, impareremo strada facendo e il significato è che qualora uscissero degli avvisi dei bandi che prevedono comunque la possibilità di poterli finanziare, averli o non averli è comunque diverso. Quindi mantenerli ha anche questo tipo di significato. Finisco per parlare di Palapicci. Anche a me sarebbe piaciuto tanto utilizzare la cifra del Palapicci per fare un nuovo palazzetto, la dico così. Sono d'accordo, peccato che gli avvisi pubblici, tutti tranne casi forse gravissimi, erogano finanziamenti così come è questo il caso, non per fare nuove strutture ma per fare delle riqualificazioni di quelle esistenti. E' chiaro che di fronte a questo ci siamo organizzati per cercare di dare la risposta migliore di fronte a uno strumento che avevamo a disposizione. Avevamo un avviso pubblico con quelle caratteristiche, abbiamo partecipato e ottenuto un finanziamento, ma che si poteva utilizzare solo per questo, peraltro la quota di amministrazione, seppure cospicua, quindi l'investimento della amministrazione sul Palapicci è notevole, notevole, lo sottolineo, è sicuramente una quota del tutto inferiore a quella che ci sarebbe voluta, se avessimo fatto un nuovo palazzetto. Lo dico perché è un tormentone, e forse è meglio chiarirsi una volta per tutte, ma non è questa la sede, parleremo di progetto di Palapicci. Finisco anche per dire qualcosa sul finanziamento delle scuole private. Con le scuole private, noi le scuole private, convenzionate, sono ormai... la convenzione con le amministrazioni locali sono ormai una prassi consolidata da anni e anni, fanno parte del sistema integrato della educazione e servizi per la prima infanzia, per la prima infanzia in modo particolare, senza la quale sarebbe impossibile dare una risposta alle famiglie, di tutte le famiglie, di destra o di sinistra, non ci sono solo scuole private cattoliche, ci sono scuole private di tutti i generi e natura, e sono tutte convenzionate. Queste risorse servivano e servono per tenere fede agli impegni che la amministrazione si è presa nel convenzionamento con queste scuole private. Devo dire che grazie alle politiche che sono state fatte negli ultimi anni, in particolare nei servizi alla prima infanzia, parlo di asili nido sia a livello statale, ma molto anche da Regione Emilia- Romagna, che permette di frequentare gli asili nido praticamente gratuitamente, o con un importo molto molto basso per le famiglie, ha fatto crescere in maniera esponenziale le domande per l'accesso. Prima andare all'asilo nido era molto oneroso, e invece



adesso è molto abbordabile, meglio così. Questo ovviamente si porta dietro una serie di meccanismi conseguenti. A nostro avviso giusto dare una risposta alle famiglie anche da questo punto di vista. Quindi bene, esaminiamo pure le voci ma cerchiamo di farci anche un ragionamento e di entrare in merito poi se ciascuna voce, come mi sembra di capire, è uno spunto per fare polemica, ne prendiamo atto per carità, però ciascuno ha diritto alle sue opinioni, nessuno le nega a nessuno, però è anche giusto ripristinare un po' di verità dei fatti, ecco. Ogni tanto serve.

*La consigliera Olivucci comunica che lascia la seduta – presenti 16*

*Colgo l'occasione per comunicare al pubblico la modalità di uscita, essendo iniziato il film.*

### **ZANONI**

Ringrazio la sindaca per l'intervento anche se io ho fatto un intervento rivolgendomi agli assessori competenti, senza nulla togliere alla presenza e alla parola della sindaca, ma quando ho parlato di Palapicci e altre situazioni ho interloquito con gli assessori competenti, non per delega.

### **SINDACO**

Scusi Zanoni, se lei parla in un Consiglio comunale parla a tutti, non si può aspettare risposte solo da chi vuole lei.

### **ZANONI**

Mi permetta presidente, io non ho interrotto nessuno, non accetto di essere interrotto neanche dal Sindacodi Forlimpopoli che mi ha interrotto più volte nei Consigli di zona, non siamo in Consiglio di zona, per cui la parola, la ringrazio tanto presidente, è lei che da e toglie parola, eventualmente me la toglie e io mi metto seduto, ma non accetto questa interferenza.

### **PRESIDENTE**

Sono d'accordo, cercheremo di procedere nella prassi in futuro. Prego.

### **ZANONI**

Grazie presidente. Voglio entrare all'interno del confronto perché sono stato chiamato in causa e intervengo e voglio notare subito che senza togliere la parola a nessuno che interviene, l'intervento della sindaca ha giustamente sfiorato i 5 minuti che era legittimo, normalissimo. Per quanto riguarda le scuole private, io non ho nessun pensiero a sostenere le scuole private che siano di qualunque entità perché avevo detto nel mio intervento che hanno fatto e che fungono da servizio importantissimo per tutti i cittadini di Forlimpopoli. L'intervento che ho fatto è perché ho alzato una questione politica di fronte a delle componenti che fanno parte della maggioranza che su questo voto qui in passato, non dico che abbiano preso le distanze, ma quasi. Aperta e chiusa parentesi, su questo intervento. Per quanto riguarda il Palapicci, apprezzo, però l'interlocutore, mi sarei aspettato una risposta dall'Assessore o dal vice Sindaco su questa operazione, anche perché la delega su questo.. non sarà un problema assolutamente se ci viene permesso, di convocare, di fare una richiesta per convocare delle commissioni competenti, come ho fatto la apertura all'Assessore Poletti, per entrare nel confronto della via Saffi, su altre tematiche che possono interessare tutti i cittadini, per cui io apprezzo tanto, ascolto, però la mancanza di rispetto

istituzionale, io lo do e anche io lo pretendo. Chiudo, non entro in merito ad altre situazioni, ma mi sembrava doveroso, perché quando si fanno delle domande a, ci si aspetterebbe che le persone rispondessero, poi ognuno può intervenire però avrei piacere che la risposta mi fosse data dalla persona alla quale, dall'Assessore, non la ho fatta a un Consigliere comunale, per tutto il rispetto dei Consiglieri comunali che hanno parità di dignità, ma la ho fatta a un Assessore. Grazie.

**PRESIDENTE**

Ha chiesto parola il Consigliere Montalti.

**MONTALTI**

Prima di esprimere la nostra dichiarazione di voto volevo intanto ringraziare (.....) Assessore Gualtieri per la disponibilità, la reciprocità la ritroverà sicuramente nelle commissioni. Stasera presidente non sono molto contento, dico la verità, non sono contento perché ho visto dei fuori tema, parecchi, avrei voluto vedere la sua precisazione sui tempi, che io non ho discusso, però il fatto che la abbia tirata fuori oltre metà seduta è una cosa che non mi è piaciuta, una mancata sensibilità, non mi è piaciuta assolutamente che non se ne sia parlato in una riunione conferenza capigruppo dove siete stati molto disponibili, però questa è stata una mancanza, ci siamo sentiti anche stamattina al telefono, me lo poteva dire, non si tira fuori a metà seduta, assolutamente. Per quanto riguarda l' intervento del capogruppo Fantini, devo dire che come già nella seduta di quando ci siamo insediati, è molto bello l' entusiasmo però qui c'è tutta gente che o per motivi di lavoro come il sottoscritto, o per motivi di residenza e vivibilità, ha visto tante cose. Qui stasera voi approverete un atto politico, Mami non è bravo, è bravissimo, è mio collega da anni, ma qui voi non siete chiamati a votare un atto tecnico, qui l'atto è politico perché il 99% di quelle voci che sono lì dentro, sono scelte discrezionali, sulle quali noi siamo molto poco d'accordo ma che i servizi sociali siano indispensabili, lo sappiamo. Noi riteniamo che le scelte discrezionali, anche passate, perché comunque consentitemi non offendetevi, io credo nel vostro entusiasmo e nella vostra risposta nel vedervi qui, ma c'è chi si porta dietro dal passato tante situazioni e quindi questo noi non possiamo fare finta di non saperlo e soprattutto di non vederlo. I disastri di via Costa e piazza Pompilio li hanno visti tutti i cittadini di Forlimpopoli. Quindi quando si pensa a contributi regionali, nasce da lì il dubbio: cosa ci faranno in piazza Trieste, visto cosa è successo prima, tutto qui. Ma senza, Sindaco, polemica. Cioè se noi non possiamo esprimere delle opinioni, presidente, Segretario e Sindaco, andiamo al cinema, è qui. Io personalmente non faccio polemica, io dico delle opinioni e penso nel rispetto dei ruoli. Sostanzialmente sono qui a dire che il nostro voto sarà assolutamente contrario, ringrazio.

**PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Montalti. Avevamo valutato la possibilità di dare la comunicazione all'inizio, tra le comunicazioni del presidente, ma avevamo ritenuto che già erano consistenti e abbiamo dato la comunicazione quando si è iniziato il dibattito nella prima delibera che lo prevedeva. Prima non era necessario e quindi non abbiamo ritenuto di .. in merito alla mancata comunicazione prima, cercheremo in futuro di condividere, tramite la conferenza capigruppo, adesso abbiamo purtroppo dovuto preparare il Consiglio in situazione di emergenza, tra l'altro alcuni sono in ferie, io stesso ho fatto un periodo di ferie, che sono stato più qui in Comune che dove dovevo essere, chiedo scusa se non siamo riusciti a

condividere, come ho detto al momento dell'insediamento, è una delle mie priorità. Ciò non toglie che riteniamo che cercare di limitare il disagio che può essere derivato da una discussione lunga con un Consiglio comunale che si protrae nel tempo, stanca sia i consiglieri, e poi in questo periodo purtroppo abbiamo anche la spada di Damocle, come potete sentire, del film che inizia e quindi era nell'ottica di voler evitare tutte queste cose. Se non ci sono altri interventi, passo alle dichiarazioni di voto su questo punto. Anzi alla votazione del punto n. 9 all'ordine del giorno: variazione di assestamento generale di bilancio ex art. 175 c. 8, D.lgs 267/2000 e verifica della salvaguardia degli equilibri di bilancio art 193 D.lgs 267/2000,

Favorevoli? 11 favorevoli - Contrari? 5 contrari - Astenuti? Nessuno

Immediata eseguibilità:

Favorevoli? Unanimità - Contrari? Nessuno - Astenuti? Nessuno

**Punto n. 10 all'ordine del giorno: approvazione dello schema di convenzione e indirizzi per l'espletamento della procedura di affidamento della tesoreria comunale 1.125 - 31.12.27**

Che andrà in scadenza a fine anno. Si rende necessario approvare le linee guida per il suo rinnovo. Do la parola al Sindaco.

**SINDACO**

Non c'è molto da dire, nel senso che questo è un adempimento che è previsto dalla normativa, di affidare alla competenza del Consiglio comunale per la approvazione dello schema di convenzione degli indirizzi appunto per l'espletamento della gara del servizio di tesoreria, che è indispensabile per la amministrazione comunale, non ci sono grosse cose da segnalare, come diceva giustamente il presidente è un atto estremamente tecnico, salvo che dobbiamo procedere celermente perché ci sono ovviamente delle tempistiche e modalità di espletamento che vanno rispettate.

**PRESIDENTE**

Ci sono interventi? Nessuno. Pongo in votazione il punto n. 10 all'ordine del giorno: approvazione dello schema di convenzione e indirizzi per l'espletamento della procedura di affidamento della tesoreria comunale per il periodo 1.125 - 31.12.27

Favorevoli? 11 favorevoli - Contrari? Nessuno - Astenuti? 5 astenuti

Immediata eseguibilità:

Favorevoli? Unanimità - Contrari? Nessuno - Astenuti? Nessuno

**Punto n. 11 all'ordine del giorno: Riapprovazione del bilancio consolidato esercizio 2022, ai sensi dell'articolo 11bis D.lgs 118/11 e art. 151 c. 8 D.lgs 267/2000.**

Dobbiamo riapprovare perché a seguito delle modifiche del bilancio di esercizio 2022,

nel bilancio della ASP forlivese. La modifica per acclarazione di un disavanzo di esercizio anno 2022, era stata coperta e regolata in fase di Consiglio ad aprile, mancava solo il passaggio tecnico di riapprovazione del bilancio consolidato a seguito della modifica, così che riusciamo a ripristinare nel circuito necessario il bilancio comprensivo. Do la parola al dott. Mami.

### **MAMI**

Questo è un atto doveroso e vincolato, senza margine di discrezionalità in quanto consegue al riconoscimento del debiti fuori bilancio già approvato dal Consiglio comunale precedente, ad aprile, nella seduta di salvaguardia degli equilibri. Questo perché l' esercizio 2022 di ASP, Azienda Servizi alla Persona forlivese, di cui il Comune di Forlimpopoli fa parte, aveva in origine, a giugno 2022 comunicato un bilancio di esercizio che poi è stato modificato e riapprovato dalla stessa ASP, comunicato a noi nel 2025, ed evidenziava una perdita molto maggiore della precedente e che soprattutto richiedeva ai singoli Comuni di partecipare al precedente, mentre in precedenza veniva finanziata la perdita iniziale con riserve di bilancio proprio, non si veniva a chiedere un euro agli enti. Questo ha comportato il fatto che naturalmente Forlimpopoli, così come tutti gli altri enti che partecipano abbiano avuto un debito fuori bilancio cioè una posta, una spesa che non avendo seguito la consueta programmazione e appostazione di documenti contabili, di fatto per ricondurla a regolarità necessita di un passaggio consiliare in cui il Consiglio comunale prende atto delle motivazioni e verificati i requisiti di utilità e arricchimento per l'ente, lo riconosce, lo finanzia, e completa l' iter amministrativo che in precedenza era stato violato. Quello di ora, la riapprovazione del consolidato è necessaria, è un atto vincolato perché naturalmente la perdita che abbiamo già approvato, riconosciuto e finanziato e anche pagato, ha modificato i dati contabili del bilancio 2022 di ASP che sono stati oggetto di consolidamento l'anno scorso, precisamente nella seduta di inizio novembre, in cui il Comune di Forlimpopoli approvò il bilancio consolidato 2022. naturalmente dall' incrocio dei dati che ho appena detto, è evidente che in quel momento abbiamo consolidato dati che erano errati, perché la perdita che abbiamo poi pagato è emersa solo a febbraio 2024. naturalmente visto che il bilancio consolidato conteneva dati contabili errati e questi sono stati comunicati tra l'altro a tutte le banche dati, soggetti controllori esterni, mi riferisco in particolare alla ragioneria dello Stato e Corte dei conti, è necessario approvare il documento anche solo perché i controllori esterni siano messi in condizione di avere il dato corretto e definitivo dell'ente. Quindi da qui la necessità di riapprovare il bilancio consolidato 2022, che contiene in sé la perdita che ho appena illustrato. Ripeto, è un atto che non c'era nessun margine di discrezionalità, assolutamente doveroso e vincolato, l'unica discrezionalità che ci siamo concessi è stata la tempistica, naturalmente il bilancio originale consolidato è stato approvato nei termini, in autunno 2023, questa riapprovazione, che contiene una rettifica non ha un termine così perentorio, ma è solo un doveroso riaggiornamento, pertanto si è valutato che nella precedente consiliatura non essendo un atto dalle caratteristiche urgenti non è stato portato in Consiglio in fase pre elettorale, ma viene portato alla prima seduta utile, quella di stasera, con il Consiglio in pieni poteri di funzione.

### **PRESIDENTE**

Ringrazio il dott Mami per la precisione e puntualità. Prego Consigliere Fantini.

**FANTINI**

Intanto ringrazio il dott Mami per le spiegazioni che ha dato rispetto a questo punto, che vediamo come atto conclusivo di un percorso che ha visto il riconoscimento di questo debito fuori bilancio con voto alla unanimità da parte del Consiglio comunale della precedente amministrazione, lo ricorderanno i Consiglieri che erano presenti allora alla seduta del 23.4.24. mi riservo di fare in un secondo momento la dichiarazione di voto, non la farò in questo intervento, non è importante le cose che si fanno, ma quanto velocemente si imparano, mi riservo di fare in un secondo momento, perché volevo precisare da un punto di vista politico questo tema, che da un punto di vista procedurale mi sembra abbastanza scontato. Mi permetto di aggiungere che come è stato evidenziato, stiamo parlando di servizi alla persona, che come già detto precedentemente noi consideriamo essenziali non possiamo assolutamente farne a meno, perché riguardano la parte più fragile della popolazione, quella che ha bisogno di assistenza che ha in bisogno di sostegno socio-sanitario. Sono scelte anche queste politiche che si fanno. Per come ci siamo informati il disavanzo di ASP è stato generato oltre che da un aumento di costi e di utenze, e anche questo noi lo vediamo tutti i giorni, ne siamo consapevoli, anche dai rinnovi contrattuali del personale di ASP, che non possiamo non vedere come un legittimo riconoscimento anche per le persone che quotidianamente assistono i nostri anziani. Sappiamo che la Regione ha introdotto, a partire dal 2024 alcuni correttivi per le rette, inevitabili per tenere conto degli aumenti di costo di questa tipologia di servizio ma sappiamo anche che le amministrazioni come Forlimpopoli dovranno farsi carico anche di un disavanzo anche per l'anno 2023, perché questi correttivi agiranno per il 2024. e volevo sottolineare come ulteriormente un aspetto di necessità e opportunità per le amministrazioni di sostenere questa tipologia di servizi, da un punto di vista politico. Non vorrei rubare il lavoro al Consigliere Zambianchi, ma permettetemi di concludere con una barzelletta, che racconto veramente, anche se può sembrare politicamente scorretto, che forse conoscete tutti, che è quella di un giovane che incontra un anziano e con aria beffarda gli dice:brutta cosa la vecchiaia. E l' anziano con la pacatezza e saggezza che lo contraddistingue gli risponde: eh già ti auguro proprio di non arrivarci. Noi non pensiamo che la vecchiaia sia una brutta cosa, e auguriamo quindi a tutti di arrivarci il più sanamente possibile e grazie anche questi servizi alla persona sappiamo che possiamo contribuire a raggiungere questo obiettivo.

**PRESIDENTE**

Grazie Consigliere. Prego Consigliere ...

**MONTALTI** 3:06

Un intervento veramente breve, la situazione climatica e ambientale è disastrosa. Certo, discrezionale infatti ci siamo detti che ci diamo del tu, molto presente a parlare male del governo e molto meno della Regione Emilia- Romagna, perché hai detto molto velocemente che Regione Emilia- Romagna ha sbloccato dal 2024 la questione delle rette, e poteva farlo ben prima, perché ASP si è trovata in difficoltà e che ci fosse il Covid e tutto quello che ne conseguiva anche a livello di aumento dei prezzi giustamente e del rinnovo dei contratti degli operatori, lo sapeva anche Bologna, che però non si è mossa. Certo è discrezionalità politica anche quando riguarda la Regione Emilia- Romagna, per questo la nostra dichiarazione di voto, noi ci asteniamo.

**ZAMBIANCHI**

Ringrazio il Consigliere Fantini e volevo solo dirgli: così non mi rubi il lavoro, grazie.

**FANTINI**

Faccio dichiarazione di voto con la consapevolezza, non avevo dubbi, di non riuscire a rubare il lavoro al Consigliere Zambianchi, voteremo in maniera favorevole.

**PRESIDENTE**

Se non ci sono altri interventi, pongo in votazione il punto n. 11 all'ordine del giorno: Riapprovazione del bilancio consolidato esercizio 2022, ai sensi dell'articolo 11bis D.lgs 118/11 e art. 151 c. 8 D.lgs 267/2000.

Favorevoli? 11 favorevoli - Contrari? Nessuno - Astenuti? 5 astenuti

**Immediata eseguibilità:**

Favorevoli? Unanimità - Contrari? Nessuno - Astenuti? Nessuno

Con gioia dichiaro chiusa la seduta, avevo cercato di limitare la durata di questo Consiglio per via del clima, che per il cinema, ma siamo riusciti a fare del nostro meglio. Grazie a tutti.