

## **Consiglio comunale del 30 dicembre 2021**

*( parte dei consiglieri in videoconferenza)*

### **PRESIDENTE**

Buonasera a tutti. Possiamo iniziare la seduta di Consiglio comunale, prego dott. Pupillo di procedere con l'appello degli assessori e dei consiglieri.

### **SEGRETARIO**

Grazie presidente. Buonasera, procedo all'appello:

### **Appello**

GARAVINI MILENA	presente
MONTI Enrico	presente
TAMPIERI Mirna	presente
BONAZZI DEL POGGETTO M. Serena	assente
EVANGELISTI Angelo	presente in videoconferenza
RINALDINI Elisa	presente
TURRONI Emanuele	presente in videoconferenza
LONZARDI Lorenzo	presente
BATANI Lorena	presente
FABBRI Andrea	presente in videoconferenza
RAGGI Giacomo	presente
RICCI Caterina	presente in videoconferenza
BERNARDI Alberto	presente
BRAVETTI Paolo	presente in videoconferenza
BIGUZZI Khescia	presente
MANCINI Stefano	presente
LIVERANI Paolo	assente giustificato

Presenti: 15

### **Gli Assessori**

BONETTI Adriano	presente
BEDEI Elisa	presente
PEPERONI Gian Matteo	presente
PIGNATARI Sara	presente
RAMBELLI Paolo	presente

**PRESIDENTE**

Grazie. nomino scrutatori i consiglieri comunali Raggi, Tampieri, Mancini.

**Punto n. 1 all'Ordine del Giorno: comunicazioni del presidente.**

Sapete che questa è l'ultima seduta per il 2021, vi faccio quindi i miei migliori auguri di fine anno, nella speranza che il prossimo anno sia un anno decisamente migliore da tanti punti di vista, dal punto di vista economico, dal punto di vista della salute, e dell'impegno che anche come amministrazione teniamo costantemente durante questa pandemia che purtroppo ci sta davvero dilaniando, però sono convinto che bisogna mantenere la barra dritta e continuare a lottare, con la speranza e l'auspicio, l'augurio che il prossimo anno sia migliore di quello passato.

Ho una comunicazione da farvi, la comunicazione di una delibera di Giunta, datata 16.12.21, n. 112, è un prelevamento dal fondo di riserva ordinario e di cassa per l'anno 2021, quindi una delibera che riguarda il bilancio di previsione 2021-2023. considerata la esigenza prospettata dai responsabili di settore, relativamente alla necessità di integrare gli stanziamenti del bilancio di previsione 2021-2023 non sufficienti, e in particolare una integrazione per 1.190 euro al capitolo di spesa 12 03 16, oggetto: corrispettivo alla Cassa di Ravenna S.p.A., a titolo di servizi di tesoreria come da convenzione approvata con determina 626 del 20.12.19, una integrazione di 4 mila euro del capitolo di spesa 140 331 ad oggetto: spese bancarie .SDD servizio scuola, una integrazione per 500 euro capitolo 1 4 03 T2 P003: compensi tirocini formativi extra curricolari settore socio culturale, una integrazione per 42,50 euro capitolo 1402 T2 P301: Irap tirocini e stages, e una integrazione per 100 euro capitolo 14 01 09 P201, ad oggetto: INAIL su tirocini e stages, la Giunta preso atto delle necessità di aumentare di euro 6.232,50 complessivi gli stanziamenti di bilancio secondo la seguente ripartizione, per missioni, programmi e macro-aggregati, ha deliberato di approvare, ai sensi dell'articolo 166 176 D.lgs 267/2000, il prelevamento dal fondo di riserva ordinario e di cassa per l'anno 2021, bilancio di previsione 2021-2023, l'importo di 6.232,50 euro a finanziamento di spesa corrente come richiesto dai responsabili di settore. Detto questo, non ci sono altre comunicazioni.

**Punto n. 2 all'Ordine del Giorno: approvazione dei verbali delle sedute precedenti**

Preso atto del contenuto degli atti relativi agli oggetti inseriti nell'ordine del giorno della seduta consiliare dello scorso 30.11.21 e riconosciuto che gli stessi corrispondono sostanzialmente a quanto deciso nella seduta suddetta, pongo in votazione, con votazione palese i verbali dal n. 58 al n. 65, seduta 30.11.21:

Favorevoli? Unanimità

Contrari? Nessuno

Astenuti? Nessuno

**Punto n. 3 all'Ordine del Giorno: revisione periodica delle partecipazioni societarie detenute al 31/12/2020 e relazione sullo stato di attuazione del piano di razionalizzazione ai sensi dell'art. 20 del D.lgs. 175/2016.**

Punto trattato in I commissione consiliare, sapete che il punto è di prassi, che ogni anno siamo tenuti a trattare. Do la parola alla sindaca.

**SINDACO**

Vi ricordate, ormai è nella memoria di tutti che è un adempimento che annualmente dobbiamo fare a fine anno, la cosiddetta revisione periodica delle società partecipate, è un adempimento di legge, per verificare che le società partecipate non abbiano questioni particolari, debiti, e nel caso li abbiano, non hanno riflessi particolari sul bilancio e sull'assetto del Comune. Questo adempimento è stato fatto, penso che abbiate avuto comunque tutto il materiale, le società partecipate si differenziano in partecipazioni dirette, e partecipazioni indirette, e vi ricordo le società partecipate: AMR, Agenzia mobilità romagnola, Lepida, Livia Tellus, Hera, Fondazione Casa Artusi, Fondazione Abitare, sono partecipazioni dirette, cioè società partecipate in cui il Comune ha una partecipazione specifica, e altre invece indirette, che sono partecipate, tranne una società a cui il Comune partecipa, ovvero Forlì Mobilità Integrata, Hera Romagna Acque, Start Romagna, Unica Reti, Forlifarma, Alia ambiente, e Fiera di Forlì.

Per cui in questo caso il Comune partecipa in modo particolare, perché è uno dei soci della società Livia Tellus. Poi ci sono organismi partecipati, che non sono società vere e proprie: Asfor forlivese, Acer, e il Consorzio di bonifica, di cui il Comune fa parte, in realtà da tantissimo tempo ormai. Questo atto è stato fatto, il provvedimento della razionalizzazione periodica, e non ha evidenziato situazioni o fattispecie particolari.

Le società, in modo particolare quella principale di cui facciamo parte, la società che partecipa per noi direttamente a gran parte delle società, Livia Tellus, ha approvato il suo bilancio nella giornata di ieri, il bilancio è un bilancio più che sano, tant'è che questa società distribuisce utili al Comune di Forlimpopoli per circa 100 mila euro l'anno, di utili e quindi questo ovviamente è un segno del cosiddetto benessere dell'assetto societario in generale. Altre situazioni di criticità non sono state rilevate.

**PRESIDENTE**

Grazie sindaca. Prego consigliere Mancini.

**MANCINI**

Grazie presidente. Una domanda: ho visto che il Comune di Forlimpopoli esce dalla fondazione Casa Artusi. Corretto? Non esce?

**SINDACO**

C'è stata una trasformazione societaria, nel 2019, c'era un Consorzio di cui il Comune faceva parte, insieme alla fondazione C. Risparmio, per via degli obblighi di legge derivanti dalla legge Madia, il Consorzio non poteva più diciamo, esistere, per tutta una serie di parametri che la legge prevede, rispetto alle società partecipate. Pertanto è stata fatta una trasformazione da società consortile a fondazione, di cui il Comune fa parte, non c'è nessuna intenzione di uscire, ci mancherebbe.

**MANCINI**

Una informazione, dato che lo abbiamo richiesto altre volte, senza risposta. La disponibilità finanziaria di Casa Artusi al momento?

**SINDACO**

In che senso? Come bilancio? Il bilancio ve lo possiamo fare avere, lo potete recuperare comunque anche sul sito della fondazione Casa Artusi, dove è pubblicato anche l'ultimo bilancio comunque diciamo che almeno gli ultimi bilanci della fondazione Casa Artusi, si aggirano su un ammontare complessivo a pareggio, non si registrano utili o avanzo di amministrazione, se non in una cifra veramente esigua, tra i 3 e i 400 mila euro annui, più o meno come ammontare complessivo. Negli ultimi due anni ovviamente ha risentito anche essa della situazione difficile dovuta al Covid, in questo gran parte delle sue entrate derivavano da eventi che venivano organizzati anche da società esterne, che utilizzavano le sale, o facevano eventi, buffet, mostre ecc, e anche progetti con eventi finanziati magari da pubblici, tipo la Regione, ma ultimamente questi eventi si sono ridotti. Devo dire che la fondazione Casa Artusi ha avuto uno spirito di reazione notevole, perché ha attivato tutta una serie di attività online, di corsi e attività varie, che le hanno consentito comunque di recuperare, non completamente, ma un margine comunque di attività e utile che sicuramente ha reso possibile attutire un po' il colpo del Covid che hanno subito anche loro.

**PRESIDENTE**

Grazie. In merito a questo punto in particolare, vi comunico che, come consigliato dall'assessore Rambelli, sul sito di Casa Artusi.it. Sez. Trasparenza, trovate tutti i documenti, compreso lo statuto della governance della società e tutti i bilanci, per chi volesse, ovviamente sono bilanci pubblici e quindi si possono conoscere. Ha chiesto di intervenire la consigliera Rinaldini.

**RINALDINI**

Grazie presidente. Ci apprestiamo a votare un punto, come ha ricordato la sindaca, obbligato, perché è un adempimento che dobbiamo fare, questo non vuole però dire che non sia un atto importante, perché ci permette di fare il punto della situazione di tutte quelle che sono la società partecipate o partecipazioni del Comune di Forlimpopoli in queste società che come avete letto nei documenti. Ricordo anche, di tutte quelle che ha nominato la sindaca, quanti sono i servizi che queste società svolgono per il Comune, importanti. Non solo dal punto di vista culturale, abbiamo parlato della fondazione ma anche per quanto riguarda la nostra farmacia, e non solo: mobilità, gestione delle reti, Livia Tellus ha un sacco di società all'interno, appunto che svolgono un ruolo per il territorio molto importanti. E' un atto dovuto, ma ritengo che fare appunto, ricordare i bilanci e capire meglio, approfondire, dal momento che non siamo presenti per il nostro ruolo in maniera diretta in incontri e riunioni mentre lo fa il sindaco e le persone con le cariche nominate, è importante nel ruolo che abbiamo approfondire e capire meglio quello che fanno queste società, e capire il loro bilancio e la bontà del loro ruolo e del loro bilancio. Grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie consigliere. Ci sono altri interventi? Direi di procedere alla votazione del p. 3: revisione periodica delle partecipazioni societarie detenute al 31/12/2020 e relazione sullo stato di attuazione del piano di razionalizzazione ai sensi dell'art. 20 del D.lgs. 175/2016,

come illustrate dalla sindaca:

Favorevoli? 12 favorevoli

Contrari? Nessuno

Astenuti? 3 astenuti Biguzzi, Mancini, Bravetti

Immediata eseguibilità:

Favorevoli? 12 favorevoli

Contrari? Nessuno

Astenuti? 3 astenuti Biguzzi, Mancini, Bravetti

**Punto n. 4 all'ordine del giorno: convenzione tra i Comuni di Forlimpopoli e Santa Sofia per la gestione associata del Segretario comunale.**

Anche questo è un punto che è stato presentato in I commissione consiliare, c'è un articolo preciso del T.U.E.L. che consente ai Comuni di stipulare tra loro apposite convenzioni al fine di svolgere in modo coordinato funzioni e servizi determinati, e in particolare c'è un articolo che prevede la possibilità per i Comuni le cui sedi siano ricomprese nello stesso ambito territoriale di una stessa sezione regionale, di stipulare convenzioni per la gestione associata del Segretario comunale.

La natura della delibera è questa, quella che è stata presentata, quindi è la stipula di una convenzione tra noi e il Comune di Santa Sofia per le funzioni del Segretario comunale.

In particolare vi ricordo che lo schema di convenzione prevede che la gestione associata tra i Comuni di Forlimpopoli e Santa Sofia è possibile, il capofila della convenzione siamo noi come Comune di Forlimpopoli, il Comune di Forlimpopoli sarà il Comune che si farà carico di corrispondere tutti gli emolumenti spettanti al Segretario generale titolare della convenzione, con conseguente rimborso della quota parte da parte del Comune di Santa Sofia, la scadenza naturale della convenzione corrisponde alla cessazione del mandato elettorale del sindaco del Comune capofila di Forlimpopoli, che comunque coincide anche con la scadenza naturale del Comune di Santa Sofia, la ripartizione dei costi è stabilita secondo uno schema che prevede la ripartizione del 58% a carico del Forlimpopoli e 42% a carico del Comune di Santa Sofia.

Questo è la natura della convenzione. Non so se la sindaca voleva aggiungere altro.

Ci sono interventi da parte dei colleghi? Se non ci sono altri interventi, pongo in votazione il punto n. 4 all'ordine del giorno: convenzione tra i Comuni di Forlimpopoli e Santa Sofia per la gestione associata del Segretario comunale.

Favorevoli? 11 favorevoli

Contrari? Nessuno

Astenuti? 4 astenuti Bernardi, Biguzzi, Mancini, Bravetti.

Immediata eseguibilità:

Favorevoli? 11 favorevoli

Contrari? Nessuno

Astenuti? 4 astenuti Bernardi, Biguzzi, Mancini, Bravetti

**Punto n. 5 all'ordine del giorno: Convenzione con i Comuni di Meldola, Castrocaro Terme, Bertinoro, Predappio e ASP San Vincenzo De Paoli per la gestione associata dei progetti di qualificazione dei servizi educativi per l'infanzia 0 -6 anni per gli anni scolastici 2022/2023, 2023/2024, 2024/2025, 2025/2026, 2026/2027.**

Anche questo è un punto trattato in III commissione consiliare, do la parola all'assessore Pignatari, prego.

**PIGNATARI**

Grazie presidente. E' un punto che accomuna sia me che l'assessore Bedei, lo abbiamo trattato insieme nella commissione consiliare del 20.12 scorso, abbiamo ribadito il valore e la importanza di questo coordinamento pedagogico sovra-comunale, di tutto il lavoro che è stato fatto negli anni e che si spera che continui a essere fatto negli anni prossimi, avete ricevuto la copia della convenzione, che spiega in maniera molto puntuale tutte le varie prestazioni a cui dovrà attenersi il coordinatore pedagogico, e a tutte le attività che dovrà porre in essere il coordinamento pedagogico sovra-comunale, e poi in commissione abbiamo sviscerato praticamente tutti i vari conti e finanziamenti in base alle tre azioni previste per il coordinamento pedagogico vero e proprio, per i corsi di formazione di operatori ed educatori e per il progetto 0-6, con tutte le quote, che trovate ripartite tra i vari Comuni e ASP S. Vincenzo De' Paoli, che partecipano a questa convenzione. La convenzione è passata, o starà passando comunque anche negli altri Comuni, che sono Meldola, Castrocaro Terme, Bertinoro, Predappio, e ASP San Vincenzo De' Paoli per il nido di Santa Sofia. Se ci sono domande sono a disposizione sia io che Elisa, dite pure.

**TAMPIERI**

Grazie presidente. Io mi limito a dire due cose: ritengo che questa convenzione tra i diversi Comuni sia molto importante, considerando che il Comune di Forlimpopoli svolge il ruolo di capofila ed è autorizzato alla adozione di atti amministrativi necessari, compresa la gara per l' affidamento dell'incarico del coordinatore pedagogico, che svolge un ruolo molto importante il coordinatore pedagogico, non è solo quello che tiene le fila, ma è quello che costruisce, dirige, propone, ed è anche un animatore. Questo dovrà garantire la propria presenza all'interno dei singoli plessi educativi, e anche incontri di inter-collettivo, in stretta collaborazione anche con i responsabili di servizio di tutti i Comuni e di Regione Emilia Romagna. In questo modo si avrà un'ottima opportunità e questi Comuni, dico Comuni perché questa realtà riguarda la fascia 0-6, di tutti i Comuni che l'assessore Pignatari ha sottolineato. Questa opportunità diciamo che vuole offrire un servizio che darà la possibilità a tutti di usufruire degli stessi contenuti e strumenti necessari per una buona programmazione educativa e didattica. Ritengo che come sottolineava l'assessore Bedei, durante la commissione, i corsi di formazione sono veramente una cosa molto importante. Fare della formazione verso tutti gli operatori, sia educatori, che docenti e anche coloro che sono all'interno di questi plessi, è fondamentale ed importante. Grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie. Prego assessore Bedei.

**BEDEI**

Grazie presidente. Vorrei semplicemente cogliere l' occasione per ringraziare, a nome mio, di

Sara, della amministrazione, penso di tutto il Comune, la dottoressa Fabiola Crudeli, che fino ad ora ha svolto questo incarico, diventando negli anni un punto di riferimento importante per i nostri educatori, i nostri insegnanti, la amministrazione comunale e soprattutto per tante famiglie. Non so come andrà il bando, ovviamente non abbiamo la sfera di cristallo ma intanto diciamo un grande grazie a questa professionista, che si è spesa con tanto impegno e con tanta passione e investimento personale per crescere insieme con noi le future generazioni di forlimpopolesi.

### **PRESIDENTE**

Grazie assessore. Pongo in votazione il punto n. 5 all'ordine del giorno: Convenzione con i Comuni di Meldola, Castrocaro Terme, Bertinoro, Predappio e ASP San Vincenzo De Paoli per la gestione associata dei progetti di qualificazione dei servizi educativi per l'infanzia 0 -6 anni per gli anni scolastici 2022/2023, 2023/2024, 2024/2025, 2025/2026, 2026/2027.

Favorevoli? Unanimità - 15 favorevoli  
Contrari? Nessuno  
Astenuiti? Nessuno

### **Immediata eseguibilità:**

Favorevoli? Unanimità  
Contrari? Nessuno  
Astenuiti? Nessuno

### **Punto n. 6 all'ordine del giorno: Regolamento comunale di polizia mortuaria e delle attività funebri nel Comune di Forlimpopoli.**

Anche questo punto è stato discusso in commissione consiliare e vi comunico che è stata mandata oggi dall'assessore Peperoni, che aveva partecipato alla commissione e che aveva curato come assessore il punto, insieme agli uffici competenti, un piccolo emendamento che riguarda il regolamento. Protocollo nota 23884. Do la parola all'assessore Peperoni, che presenta l' emendamento e chiarisce la necessità di emendare il regolamento. Poi passiamo agli interventi e alla votazione dell'emendamento come nuovo testo e quindi il voto sul testo emendato.

### **PEPERONI**

Grazie presidente. Il regolamento lo avete avuto per tempo, tutti i consiglieri, è stato spedito, e ne abbiamo parlato in commissione consiliare. E' un regolamento probabilmente poco conosciuto, ma che va a toccare una materia molto delicata, perché bene o male coinvolge tutti i cittadini e le famiglie, perché si parla dei cari estinti, del rapporto di cui purtroppo ciascuno prima o poi ha esperienza di fare.

Detto questo, noi avevamo chiesto, mesi fa... avevamo mandato questo regolamento per avere un parere, che non era assolutamente richiesto, non obbligatorio, non è un parere vincolante, ma per nostra maggiore sicurezza, anche a una associazione che è una USCA, che sarebbe associazione nazionale ufficiale di stato civile e anagrafe.

Questo parere purtroppo ci è arrivato soltanto ieri pomeriggio. Vi ho mandato una tabella sinottica a tutti quanti, perché di fatto il regolamento in quanto tale va bene, ci sono una

serie di piccole annotazioni, che sono sostanzialmente refusi o frasi che potevano essere dette meglio, e un paio di punti molto tecnici.

Noi quindi vorremmo, visto che a questo regolamento si mette mano.. il regolamento che avevamo prima era del 2003, sono parecchi anni che non viene toccato, adesso che lo stiamo revisionando in maniera corposa, avremmo piacere che fosse fatto il meglio possibile. Quindi proponiamo questa sera appunto al Consiglio anche di poter adottare le modifiche che ci vengono suggerite da questa associazione italiana. Se volete vi do lettura dei vari punti, o li avete già visti?

### **SEGRETARIO**

Per chiarezza nei confronti di tutti i consiglieri: una delibera che è stata presentata con tutti i pareri, che è stata discussa dalla commissione, diciamo che adesso, oggi ho consigliato di presentare questa tabella sinottica, alcuni la hanno letta, altri no. Vi garantisco che sono delle piccole modifiche su cui tra l'altro non essendo oggi presente il tecnico, metterò io come parere di garanzia del Consiglio comunale, dove vi faccio l' esempio, all' articolo delle definizioni: competenza del sindaco.. era competenza del responsabile di procedimento. Il refuso è stato di non suddividere le competenze politiche e gestionali. Oppure: autorizzazione che rilascia l' ufficiale di stato civile, loro consigliano: il responsabile di servizio appositamente incaricato, perché potrebbe essere qualcun altro che rilascia la autorizzazione alla cremazione. Quindi sono tutta una serie di piccole modifiche che migliorano la leggibilità e l' utilizzo sia per la amministrazione che per i cittadini, di questo regolamento. Io ritengo che, se non lo chiedono i consiglieri lo si da per letto tutto quanto, ripeto che apponendo il parere di garanzia che è un testo che si migliora, non ci sono ricadute finanziarie, con la modifica, l' emendamento, altrimenti anche lì essendo stato passato dall'ufficio ragioneria sarebbe dovuto passare un'altra volta, invece metto io parere favorevole a seguito di questi emendamenti, che si voterebbe, dopo di che si può continuare a discutere su tutto il testo, come anche adesso si può discutere, ma si fanno due votazioni, una per approvare l' emendamento e una per approvare il testo definitivo del regolamento con tutti gli articoli modificati. Questo per chiarezza, poi il Consiglio decida come procedere assessore.

### **PRESIDENTE**

Grazie. Do la parola ai consiglieri, chiedo a voi se c'è la possibilità di dare per letto lo schema che ha presentato sinteticamente l'assessore Peperoni e il Segretario dott. Pupillo, se siete favorevoli io Pongo in votazione l' emendamento come tale, dato per letto e comunque depositato agli atti con nota protocollare, ripeto, 23884 del 2021. Prego consigliera Rinaldini.

### **RINALDINI**

Per quanto riguarda l' intervento per il gruppo di maggioranza non c'è alcun problema, possiamo votarlo, il voto sarà favorevole perché come diceva il Segretario e l'assessore Peperoni sono più che altro correzioni formali, pertanto la sostanza non cambia. Per quanto riguarda il regolamento, invece anche in questo caso il parere sarà favorevole, è effettivamente un regolamento che non conoscevamo e non avevamo mai approfondito, giustamente come anche in altri casi di regolamenti è giusto revisionarlo e renderlo più attuale per modificarlo e fare sì che sia più allineato alle esigenze attuali, nel momento in cui erano diversi anni che non veniva rivisto. Grazie.



**PRESIDENTE**

Grazie consigliere. Ci sono altri interventi? Se non ci sono altri interventi, pongo in votazione l'emendamento al regolamento di polizia mortuaria, presentato dall'assessore Peperoni, con nota 23884/21 il 30.12.21:

Favorevoli? 15 - Unanimità  
Contrari? Nessuno  
Astenuiti? Nessuno

Votazione punto n. 6 all'ordine del giorno: Regolamento comunale di polizia mortuaria e delle attività funebri nel Comune di Forlimpopoli, testo integrato con l'emendamento appena votato:

Favorevoli? 15 - Unanimità  
Contrari? Nessuno  
Astenuiti? Nessuno

Immediata eseguibilità:

Favorevoli? 15 - Unanimità  
Contrari? Nessuno  
Astenuiti? Nessuno

**SEGRETARIO**

Sui regolamenti, è sempre come delle leggi, c'è la vacatio legis, in questo caso va la immediata eseguibilità per pubblicarlo domani, ma vanno sempre 15 giorni di pubblicazione per essere esecutivi, questa è una legge generale che mi piace chiarire a tutti i consiglieri, ogni regolamento lo votiamo immediata eseguibile, ma non entra in vigore domani, va pubblicato sull'Albo ed entra in vigore, i cittadini lo possono leggere, dopo 15 giorni.

**PRESIDENTE**

Grazie per il chiarimento.

**Punto n. 7 all'Ordine del Giorno: "Procedimento unico" ai sensi della L.R. 24/2017 e ss.mm.ii per ampliamento supermercato Conad Giardino e Centro Sociale Auser, ubicati in Via Ho-Chi-Min, con, ridefinizione delle dotazioni pubblico - private in variante al RUE vigente - ratifica ai sensi del c. 5 dell'art. 53 e approvazione schema di convenzione.**

Punto passato in II commissione consiliare. Do la parola alla sindaca.

**SINDACO**

Di nuovo buonasera. Stasera portiamo questo procedimento che è un procedimento molto particolare, come potete vedere, cosiddetto procedimento unico, ai sensi di una norma regionale, ma di una serie di normative nazionali, un procedimento unico, detto tale, in questo è una tipologia di procedimento che si applica in maniera specifica alle attività cosiddette produttive, qualora ci siano interventi di tipo urbanistico/ edilizio, di una

particolare importanza, che sono finalizzati all'ampliamento o comunque alla migioria dell' insediamento della attività già esistente. E' un procedimento molto complesso, perché mette insieme tutti gli aspetti, sia appunto quelli urbanistici che edilizi, che tutti gli aspetti di valutazione che ci possono essere da parte di tutti gli enti, in magari complessa, sovrapponendo... questa più complessa del solito, perché non è che gli enti non siano coinvolti solitamente, lo sono, ma in questo caso sono ancora più coinvolti, in questo il procedimento cosiddetto urbanistico, cioè la valutazione di inserimento nel contesto, è unita al procedimento edilizio, e cioè il progetto edilizio costruttivo vero e proprio.

Quindi c'è un livello di approfondimento in un unico procedimento che generalmente è scisso in due procedimenti diversi, molto molto più approfondito.

Questo ovviamente ne aumenta la complessità, ha lo svantaggio che ovviamente è più complesso perché bisogna ragionare di più, produrre di più, molte più cose all'inizio; il vantaggio è che una volta approvato, o ratificato che dir si voglia, questo procedimento, e fatti gli adempimenti di legge, rispetto alla pubblicazioni, il soggetto può partire direttamente con il permesso di costruire. Quindi in questo caso ci troviamo di fronte a una situazione conosciamo, che la amministrazione comunale di Forlimpopoli conosce da molti, molti anni.

Cioè il supermercato Conad Giardino ha chiesto la possibilità, chiese la possibilità alla amministrazione comunale di ampliarsi, con una richiesta che risale a moltissimi moltissimi anni fa, diversi lustri fa. Questa possibilità di ampliarsi non si era mai potuta verificare per una serie di situazioni che avevano dei vincoli che erano vincoli addirittura sovraordinati. Il vincolo stava nel fatto che inizialmente quanto meno la intenzione della società era di ampliarsi oltre i 1.500 mq di superficie di vendita, poi in realtà questa intenzione è stata cambiata, e c'era un vincolo nella programmazione provinciale, quindi neanche comunale, che prevedeva che queste tipologie di superfici di vendita alimentare fossero inserite all'interno del piano provinciale del commercio. Poi questo piano provinciale del commercio che prevedeva tutte le strutture soprattutto alimentari al di sopra di una certa soglia, questo piano provinciale del commercio, venne poi tolto, però c'era un altro vincolo, scavando, che era riferito anche alla programmazione comunale, ed era all'interno del nostro, che voi saprete ormai, per averlo sentito nominare più volte, del nostro PSC. Per cui anche lì c'era un vincolo rispetto all'aumento della superficie di vendita, a un raggiungimento di questa superficie di vendita per le strutture commerciali. In realtà la amministrazione comunale negli anni passati ha superato anche questo vincolo, ma alla fine la società ha comunque valutato, deciso di proporre un ampliamento della struttura della superficie di vendita, che sta sotto i 1.500 mq e di rimanere nella sua facoltà di ampliarsi, entro un massimo del 20% della superficie di vendita. Infatti l' ampliamento della superficie di vendita vero e proprio è in realtà piuttosto esiguo, quello che viene ampliato un po' di più, è la superficie in quanto tale, perché poi voi sapete che la superficie di vendita si calcola in maniera molto specifica, sulla superficie di vendita vera e propria, quello che non viene calcolato per esempio, non rientra in questo calcolo i magazzini, o i depositi, o la superficie delle casse, in quanto tale. Ci sono una serie di calcoli che escludono queste superfici da quella di vendita. Comunque, questo per fare un po' tutto il cappello. Questa cosa la avete sentita bene, vi ricordate, molto meglio di quanto io la sappia spiegare, attraverso i racconti dell' architetto Mazzotti e architetto Pollini. Quindi è stato fatto tutto il procedimento e tutte le valutazioni, siamo arrivati a una ipotesi di ampliamento, con una serie di conteggi che quindi prevedono l' ampliamento, se ricordate, chi era in commissione, della struttura sul fronte, rispetto all' ingresso attuale e la sistemazione comunque delle varie aree di parcheggio e una serie di situazioni che vengono poi monetizzate, per poi essere realizzate successivamente di piste

ciclabili, così come viene realizzata una opera pubblica compensativa molto importante, che è l' ampliamento del centro sociale Auser, che voi anche questo conoscete molto bene, per essere uno dei punti principali e aggregativi del nostro territorio e che svolge un valore, una attività di valore sociale molto elevato.

Quindi, io non sono qui, ma ringrazio comunque gli uffici perché è stato un lavoro molto gravoso, e per quanto ci riguarda siamo contenti di avere portato a termine questo percorso perché comunque tutto quello che riguarda in generale le attività produttive del nostro territorio, che possono aiutare a radicarsi e lavorare meglio in un momento come questo, dove peraltro è molto complicato stare in piedi e garantire alle persone dei posti di lavoro, insomma questo ovviamente ci fa comunque sempre piacere, avendo valutato tutti gli aspetti di tutela, dal punto di vista complessivo del territorio. Se poi volete, chi non era in commissione o anche chi era in commissione, delle specifiche, a disposizione.

**PRESIDENTE**

Grazie sindaco. Ha chiesto la parola il consigliere Batani.

**BATANI**

Grazie presidente. Io volevo fare qualche domanda perché non ero in commissione. Intanto è apprezzabile essere arrivati qui finalmente, insomma, come si diceva è un intervento importante di valorizzazione di quella attività produttiva, ma anche di valorizzazione dell'area, perché comunque si parla anche di piste ciclabili e di sistemazione dell'area intorno. Volevo chiedere, intanto, lo avete forse già detto in commissione, i tempi di realizzazione dell'intervento, e anche delle opere di urbanizzazione. Poi, se la quota prevista di monetizzazione sarà sufficiente al completamento delle opere oppure se sarà necessario integrarle. Grazie.

**PRESIDENTE**

Ci sono altri interventi o domande? Prego consigliere Mancini.

**MANCINI**

Grazie. Sul documento chiedo qualche piccolo chiarimento, uno sul valore del terreno che viene ceduto: 79,24 euro/mq, se era un prezzo ritenuto congruo e poi sui lavori da eseguire per partecipazione alla realizzazione della rotonda e manto stradale, costo stimato 80 mila euro, mi chiedo quanto era la partecipazione del Comune a questi 80 mila euro e poi ci sono un dato che la (.....) della struttura commerciale, passa da 1.200 mq a 1252 mq, è un dato corretto? Solo 40 mq in più? Mi sembrano pochi. Poi la previsione di due tratti ciclabili in connessione con la rete ciclabile esistente, monetizzati e demandati ad attuazione della amministrazione comunale per 84.479 euro, siccome sono cose poi da realizzare abbastanza costose, mi chiedevo se non era meglio farle subito, anziché farsi dare i soldi e poi aspettare purtroppo qualche anno per farle. Poi sul verde pubblico: a vedere i rendering, si potrebbe mettere un po' più di verde, al di fuori della nuova costruzione e siccome adesso non è che sia mai stato curato molto la parte esterna dello stabile, se la nuova gestione si impegna a mantenere lei il verde pubblico o se sarà a carico del Comune. Grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie consigliere. Se non ci sono altri interventi, do la parola alla sindaca per dare risposta

ai quesiti.

### **SINDACO**

Magari le risposte più precise si trovano meglio nei documenti, e nel caso non fosse così vado a memoria. A quanto ricordo io, questo intervento deve essere realizzato o deve partire, i lavori di urbanizzazione devono partire nell'arco di un anno e ci sono due anni di tempo per terminarli, questo l'arco temporale di realizzazione. Dunque le monetizzazioni sono stabilite da un valore tabellare, generale, che è all'interno del nostro RUE, regolamento urbanistico edilizio, che tra un po' dovremo rivedere, visto che qui crescono tutti i prezzi. Il valore delle monetizzazioni non possiamo cambiarlo a nostra discrezione, per quanto riguarda i parametri standard, e quando parlo di parametri standard parlo del verde, dei parcheggi, e fondamentalmente questi, e piste ciclabili. Nella interlocuzione con il proponente, abbiamo anche noi chiesto la possibilità che venisse alcune opere che sono state monetizzate, venissero da loro direttamente realizzate, cosa che per noi ovviamente è più vantaggiosa, ma è facoltà del proponente quella di dire: le realizzo io, o no: do i soldi a voi e le realizzate voi.

Quindi noi ovviamente anche nella fase successiva, torneremo alla carica, ma diciamo che non possiamo imporre loro di realizzarle, è un accordo che va trovato. E' chiaro che se loro le realizzano è sicuramente più vantaggioso e probabilmente con questo costo complessivo lo riescono a realizzare, tenendo conto che le spese per aprire un cantiere sono spese di impianto iniziale, che non dovrebbero sostenere. Se lo dobbiamo realizzare noi, probabilmente per noi, come per tutte le cose che fa una pubblica amministrazione ci sono delle cose più onerose. Quindi forse, non so se basteranno, soprattutto alla luce della considerazione che facevo prima, che le nostre tabelle standard sono tabelle ahimè datate, e non tengono conto purtroppo dell'aumento dei prezzi che c'è stato in questo ultimo periodo. La superficie di vendita, come dicevo prima, è diversa dalla superficie in quanto tale, dalla estensione dell'edificio. Quindi un edificio può essere più esteso, diciamo, e si può ampliare come in questo caso, se non ricordo male di circa 200 mq, l'edificio si amplia di 200 mq ma l'ampliamento della superficie di vendita può essere molto più piccolo, per il motivo che dicevo, cioè che la superficie di vendita viene calcolata in maniera un po' diversa, con tutta una serie di modalità che sono definite dalla legge, non è che ce le inventiamo noi. La partecipazione è indicata un rotonda, ma questa rotonda in realtà non viene realizzata in questo caso, perché la condizione della realizzazione della rotonda, se non ricordo male, è all'interno dell'intero comparto dell'area dove insiste il supermercato, dove è previsto un altro tipo di intervento urbanistico, che è legato a un'altra area di un altro proponente, che purtroppo non ha presentato ancora nessuna proposta, per cui le ipotesi sono due: o questo proponente si "sveglia" tra virgolette e presenta questa proposta, e allora in quel caso.. perché la rotonda e la strada insisterebbero sul suo terreno e non ovviamente quanto meno in gran parte, e una piccola porzione sul terreno del Comune, quindi o il proponente si sveglia, e presenta la proposta oppure se questa è una opera pubblica che la amministrazione ritiene di alto interesse e valore può procedere con una procedura di vincolo preordinato all'esproprio, espropriare il terreno e realizzare l'opera pubblica, fondamentalmente. Quindi quella è una quota di compartecipazione su un'opera che al momento non.. in questo momento è prevista tra le opere da realizzare per il comparto ma che non si realizzerà.

Non so se ho risposto a tutte le domande... Il verde: sicuramente l'ampliamento dell'edificio viene fatto dove c'è lo spazio verde, da un certo punto di vista non voglio dire è meglio, perché quel verde effettivamente è molto bistrattato, sono d'accordo. Quindi la porzione di verde che rimane è poca. La cosa su cui si può eventualmente ragionare, e però credo che

anche in questo caso sia prevista una riqualificazione, è prevista la riqualificazione dell'area del marciapiedi vicina alla strada e in questo caso un ragionamento magari su come affrontare il tema del verde e delle piante, guardo l'assessore ai lavori pubblici, che più spesso ci viene sollecitata, è la sistemazione di quel pezzo che sicuramente è da verificare.

Il resto, il verde che rimane, sono dei frustoli molto limitati, che sono più funzionali alla varianza idraulica, che a un arredamento di verde vero e proprio, perché lo spazio per il verde, utilizzando quello che c'è per ampliarsi, è veramente molto molto poco, non c'è quasi niente di verde.

### **PRESIDENTE**

Grazie sindaco. Ci sono altri interventi? Se non ci sono altri interventi, pongo in votazione il punto n. 7 all'Ordine del Giorno: "Procedimento unico" ai sensi della L.R. 24/2017 e ss.mm.ii per ampliamento supermercato Conad Giardino e Centro Sociale Auser, ubicati in Via Ho-Chi-Min, con, ridefinizione delle dotazioni pubblico - private in variante al RUE vigente - ratifica ai sensi del c. 5 dell'art. 53 e approvazione schema di convenzione.

Favorevoli? 11 favorevoli

Contrari? Nessuno

Astenuti? 4 astenuti Bernardi, Biguzzi, Mancini, Bravetti

### **Immediata eseguibilità:**

Favorevoli? 11 favorevoli

Contrari? Nessuno

Astenuti? 4 astenuti Bernardi, Biguzzi, Mancini, Bravetti

Prima di chiudere, volevo dirvi una cosa che non ho detto all'inizio, è stata una svista, perdonatemi, volevo esprimere il massimo cordoglio a nome della amministrazione comunale per la perdita e la scomparsa di Giuseppe Zanetti, forlimpopolese storico, perché se ne è andato alla età di 84 anni, Giuseppe Zanetti, che un pezzo di storia per la nostra comunità, nonostante fosse nato a Bertinoro, poi si è trasferito a Forlimpopoli, dove ha ricoperto diversi incarichi sia all'interno delle istituzioni che all'interno della società civile, attraverso le associazioni, il sindacato, attraverso la cooperativa umanitaria edile, visto che era venuto a Forlimpopoli a fare il muratore. Ritenevo importante che il Consiglio comunale di Forlimpopoli esprimesse il cordoglio nei confronti di questo importante personaggio, persona che non solo ha, come dice il suo curriculum, lavorato tanto, prodotto tanto lavoro a Forlimpopoli, ha partecipato da giovanissimo alla Resistenza, personaggio storico insomma importante non solo per la storia forlimpopolese, ma anche per la storia nazionale per questo Paese, in vista di quello che ha vissuto e passato Giuseppe come persona. Quindi ritenevo importante che il Consiglio comunale gli rendesse omaggio e partecipasse al cordoglio stringendosi all'affetto dei suoi cari e della sua famiglia.

Non lo ho detto prima durante le comunicazioni perdonatemi ma è una serata stancante e sono arrivato un po' scarico.

Sono le 21:48, dichiaro chiuso l'ultimo Consiglio comunale del 2021. se volete facciamo un brindisi insieme. Grazie.