

**SEGRETARIO**

**Appello**

Grandini Mauro	presente
Batani Lorena	presente
Collinelli Andrea	presente
Golfarelli Tony	presente
Lacchini Paola	presente
Leoni Aida	presente
Valentini Daniele	presente
Maestri Piero	presente
Monti Enrico	presente
Righi Simonpietro	presente
Rinaldini Elisa	presente
Spazzoli Mirko	assente
Basciani Valerio	presente
Fabbri Agnese	presente
Tedaldi Mauro	presente
Anconelli Paolo	presente
Liverani Paolo	presente

**Gli Assessori**

Bonetti Adriano	assente
Bedei Elisa	presente
Garavini Milena	assente
Peperoni Gian Matteo	assente
Pignatari Sara	presente

**PRESIDENTE**

Nomino come scrutatori Valentini Daniele, Leoni Aida, Paolo Liverani.

## **Punto n.1 all'Ordine del Giorno : “ Comunicazioni “**

Ho una comunicazione, una delibera della Giunta comunale n. 69, del 23.8.2016.

Si tratta di uno storno di fondi per fare fronte ad esigenze non rinviabili, relative al servizio anagrafe e stato civile, relativo al personale dell' assistenza scolastica.

Praticamente c'è stato riguardo al personale, un aumento di costi di 1.500 euro, che sono stati bilanciati da un risparmio per quanto riguarda le spese varie e le stampe.

Abbiamo un aumento di costo del personale dell'assistenza Ata, per quanto riguarda gli stipendi, e a fronte di un risparmio della stessa cifra, di 7.000 euro, legato a un risparmio per una convenzione personale.

Se non ci sono domande al proposito, io passerei al:

*(discussione a proposito della presentazione di una interpellanza)*

### **COLLINELLI**

Io faccio il consigliere da 15 anni e si è sempre operato così, è una richiesta che mi è stata fatta dai cittadini, è una interrogazione rivolta all'assessore, mi basta una risposta verbale, se poi vuole fare una risposta scritta meglio.

Passo alla lettura:

“Apprendiamo che il Consiglio di istituto comprensivo Rosetti, si è riunito nei giorni scorsi, tra i punti all'Ordine del Giorno una proposta di valutare due moduli diversi per gli orari di studio per le classi medie del prossimo anno.

Le proposte prese in esame prevedevano gli orari dalle 8:00 alle 14:00 dal lunedì al venerdì, e dalle 8:00 alle 13:00 dal lunedì al venerdì con due rientri settimanali, uno dalle 14:30 alle 16:30 e il secondo dalle 14:30 alle 17:30, senza servizio di mensa né pulmino.

Siamo stati informati che il Consiglio ha ritenuto di non apportare modifiche all'orario in oggetto, pur non entrando nell'opportunità della modifica dal punto di vista didattico e di apprendimento per i nostri ragazzi, l'autonomia della scuola, esprimiamo, *ma sono io che esprimo*, una perplessità sulla proposta che modificherebbe non poco le abitudini dei ragazzi, delle famiglie, degli insegnanti,

Si interroga quindi la Giunta, in modo particolare l'assessore alla scuola, per conoscere :

- se la amministrazione era al corrente della richiesta in oggetto,
- se era al corrente di quali sono i motivi che impediscono i servizi di mensa e di pulmino, come riportato durante la riunione del Consiglio,
- inoltre se intende la amministrazione esprimere un proprio parere, considerando il prossimo anno potrebbe essere proposta la stessa modifica dell'orario. “

L'assessore può rispondere verbalmente, ma se necessita di una proposta scritta, può poi tranquillamente...

## **PRESIDENTE**

Paolo Anconelli mi aveva chiesto la parola.

## **ANCONELLI**

Io rimango un po' stupito, ma non per Collinelli, Collinelli chiede una cosa e la parola giustamente gli è stata data, ha tutto il diritto di farlo, però mi ricordo che anch'io questa estate avevo chiesto la stessa cosa, e mi è stato detto che non potevo intervenire, in un Consiglio comunale in cui non ho partecipato, anche il collega Liverani aveva chiesto di fare una interrogazione, e non gli è stata data la possibilità perché il regolamento comunale non lo prevedeva, era una cosa in più e aveva una domanda anche io da fare agli assessori e non è stata fatta, mi ricordo che Liverani aveva.. se poi ha qualcosa da aggiungere lo dica, che aveva da presentare tutta una serie di interrogazioni, che poi nella capigruppo portarle al protocollo, litigare per mail, ce lo ricordiamo tutti, a questo punto, visto che il presidente concede due pesi e due misure, io vado a casa, vi saluto.

## **PRESIDENTE**

Paolo Anconelli, io ho interpretato l'articolo 29 in senso restrittivo, e io ero convinto di questo, la Segretaria mi dice invece che si può presentare la domanda di interpellanza e protocollarla il giorno dopo, quindi io mi attengo al regolamento.

Passiamo a questo punto... leggiamo il regolamento, un conto è domanda scritta e un conto è domanda verbale.

## **BASCIANI**

Scusi, presidente, il punto 1 è comunicazioni del presidente.

Siamo sul punto 1, comunicazioni del presidente ?

Benissimo, è stata consentito l'intervento al consigliere Collinelli e la comunicazione al consigliere Anconelli, posso fare una chiosa su quanto si è appena verificato e contestualmente fare una comunicazione come capigruppo del Movimento 5 Stelle, relativa al punto 1 e a quello che è appena successo ?

Questo sto chiedendo, posso ?

Non sto facendo una interrogazione o una interpellanza all'assessore, sto sul punto 1 a quello a cui abbiamo appena assistito.

## **PRESIDENTE**

Forse ho capito male io, allora l'interpretazione dell'articolo 29 dice che il consigliere può presentare la interpellanza e protocollarla il giorno dopo, è solo una consegna, quindi non è prevista la lettura della interpellanza, questo è a norma di regolamento, chiedo conferma.

## **SEGRETARIO**

Il regolamento non disciplina questa procedura, il regolamento disciplina semplicemente l'iter per poter discutere la interpellanza o la interrogazione .

Io ritengo che qualora un consigliere voglia presentare in Consiglio una interrogazione

o una interpellanza, chiedendo la cortesia che venga protocollata il giorno dopo, anche se questo non è previsto nel regolamento, la cosa sia possibile, questo io ritengo, anche se il regolamento non lo prevede espressamente, dopo di che spetta al presidente e ai capigruppo decidere come ordinare la discussione, nell'ambito del primo punto, delle comunicazioni, se consentire le comunicazioni da parte di tutti i consiglieri, come succedeva in passato, oppure attenersi scrupolosamente a quello che è il regolamento non è una deliberazione il primo punto.

Decidetelo, come ritenete in maniera più opportuna.

### **PRESIDENTE**

Sì, il regolamento credo che vada rispettato fino in fondo, è chiaro che siccome ho fatto per errore un'eccezione con il consigliere Andrea Collinelli, faccio anche nel tuo caso una eccezione.

### **BASCIANI**

In maniera stringatissima, io volevo fare semplicemente questa comunicazione.

Quello che è emerso questa sera, oltre che un evidente vulnus di interpretazione delle norme, che spero sarà chiarito al più presto, nella prima riunione utile di prima commissione, mi sento di dichiarare a nome del mio gruppo, che noi, essendo evidente, essendo emerso in maniera evidente negli ultimi tre Consiglio comunali, un trattamento diverso tra i vari gruppi che dovevano intervenire, e il modo in cui è stato gestito tutto ciò, noi solidarizziamo con la decisione del consigliere Anconelli, e al termine di questa mia comunicazione abbandoneremo l'aula, non prima di avere ricordato che per la giornata odierna, noi aspettavamo una convocazione di I commissione, sull'argomento PMI, per il quale abbiamo presentato una mozione più di un anno fa, per il quale la stessa maggioranza oltre 8 mesi fa si è presa l'impegno di portare l'argomento in I commissione, e di portarlo avanti mettendo in campo le opinioni e le idee che aveva, che diceva di avere, per discuterle.

E' presente qui il presidente di I commissione, l'argomento è stato incardinato in I commissione ed è stato rimandato per almeno 4 volte, dopo che è stato messo all'OdG, nell'ultima riunione di I commissione io ho chiesto esplicitamente, presenti tutti quanti, all'assessore Bonetti, se fosse stato in grado di darmi una data precisa sulla commissione specifica sulle PMI, da farsi entro il mese successivo, mi è stato detto che sicuramente entro la data di oggi questo sarebbe avvenuto, non è avvenuto, pertanto comunico che da qui a data da destinarsi il Movimento 5 Stelle di Forlimpopoli non parteciperà più ad alcun lavoro di commissione .

Non abbiamo saltato una commissione da che siamo qui dentro, mai, però non possiamo permettere di essere presi per il naso, soprattutto quando, signor sindaco, si va anche a un convegno a parlare del sostegno alle PMI, quando noi siamo in attesa da un anno di metterci seduti a parlare dei problemi, questo non è più sostenibile.

Abbiamo tentato in tutti i modi di intavolare un discorso concreto di collaborazione, a questo punto, senza fare le barricate, e senza fare i grillini rumorosi, che tanto danno fastidio nei modi, noi prendiamo atto che le riunioni di commissione probabilmente vengono fatte semplicemente perché bisogna farle.

E comunque ringrazio il presidente per l'eccezione fatta, che ci ha consentito di

comunicare tutto ciò.

**PRESIDENTE**

Oggi è la serata delle eccezioni, prego Paolo Liverani.

**LIVERANI**

Grazie presidente.

Non ho altro da aggiungere, mi unisco alla posizione espressa dai colleghi per quanto accaduto questa sera, dove abbiamo visto come si potevano fare le cose che invece a noi sono state negate, una precisazione: ci tengo a ricordarlo, sono stato sollecitato svariate volte in qualità di presidente della I commissione, soprattutto dal collega Basciani, e da tutto il Movimento 5 Stelle, per quanto riguarda l'inerenza all'argomento delle PMI avevo detto che non avrei più avuto intenzione di inserirle nell' OdG fino a quando non ci sarebbe stata la disponibilità da parte della maggioranza, abbiamo atteso che ci fosse una controproposta ufficiale, e quindi non metterla in un OdG per cui ridarci l'impegno di rincontrarci, e come avevamo detto non è stato fatto, fino a quando.. ci è stata data una data, poi è stata rinviata, quindi tanto credo di dover dare come precisazione, quindi quando sarà il gruppo di maggioranza che si dichiarerà disponibile, avendo argomenti di cui trattare in I commissione, sarà mia premura convocarla, anche solo ed esclusivamente con un solo argomento all' OdG che sia questo, vista anche l'importanza.

Comunque, ho preso la parola solo per comunicare che Forlimpopoli la Città che Vorrei, aderisce a quello che è questa sera l'intenzione da parte delle opposizioni riguardo l'accaduto, quella di abbandonare l'aula. Nient'altro.

**MONTI**

Scusi presidente, il gruppo di maggioranza non abbandonerà l'aula del Consiglio, volevo solo sottolineare che si è colto un vizio di interpretazione di questo regolamento come una grossa provocazione che si poteva benissimo evitare, trovo molto irresponsabile abbandonare l'aula in una seduta importante come questa, per alcuni punti in particolare.

Mi sarebbe piaciuto dibattere sicuramente nel corso del Consiglio delle tematiche, è saltata fuori una tra tutte, la famosa mozione sulla piccola e media impresa.

Mi sarebbe piaciuto molto invece rispondere come il gruppo di maggioranza come la amministrazione con una norma come quella del regolamento edilizio urbanistico di Unione, come quella che andremo a discutere questa sera, compie atti di questo tipo.

Quindi mi dispiace davvero tanto che la minoranza abbia colto questa provocazione, faremo senza di loro, rimane il fatto che, e lo abbiamo già ribadito in tantissime altre sedute, che a noi l'onere e l'onore di governare questa città, a noi l'onere e l'onore di dettare le scadenze e lo schema da seguire, questo non vuole dire che, essendo noi al governo della città, siamo noi a dettare tutto tout court, e la gente deve prendere tutto così come dato di fatto, le posizioni sono fondamentali e servono.

Rimane il fatto che il passo del lavoro lo diamo noi, a me dispiace davvero tanto che le opposizioni abbiano abbandonato l'aula, mi viene da dire continuiamo avanti e basta.

**PRESIDENTE**

Passiamo a questo punto al:

**Punto n. 2 all'Ordine del Giorno : “ Approvazione verbale della seduta precedente “**

Siamo chiamati ad approvare i punti dal n. 38 al n. 48 relativi alla seduta del Consiglio comunale del 21 novembre.

Favorevoli?

11 favorevoli

Contrari ?

Nessuno

Astenuti ?

Nessuno

Passiamo al:

**Punto n. 3 all'Ordine del Giorno : “ revoca dell'azienda speciale che gestisce la farmacia, nuovo affidamento in-house e provvedimenti connessi. “**

L'argomento è stato trattato ormai da tantissimo tempo, stasera siamo chiamati ad approvare l'affidamento diretto della farmacia comunale, la Forlifarma, Forlifarma è una controllata di Livia Tellus, società pubblica di cui noi siamo soci.

L'argomento è stato trattato in diverse commissioni consiliari, vi ricordo che all'inizio dell'anno abbiamo incontrato Forlifarma, e quando i tecnici di Forlifarma sono usciti, ne abbiamo parlato in lungo e in largo, a metà anno abbiamo incontrato il presidente del CdA Sante Rossi, il quale ci ha dato anche l'ultimatum e ricordo che disse “ dovete con il 31 dicembre chiudere, trovare una soluzione definitiva”.

Dopo di che sono stati interpellati altri soggetti, diversi da Forlifarma, Sfera, Facet Cesena, Ravenna Farmacie, ecc, tutte hanno incontrato gli amministratori, poi hanno alla fine rinunciato al progetto, per cui ci siamo trovati martedì 13 dicembre, per una ultima commissione in cui c'era presente la dottoressa Catia Biondi che ci ha illustrato un po' quello che intendevamo fare.

Gli step sono la revoca dell'affidamento della gestione della farmacia comunale alla azienda speciale, la (0:27:06) della azienda speciale stessa, l'affidamento dell' in-house providing alla farmacia comunale alla società Forlifarma a partire dal 1° gennaio 2017. Quindi con questo andiamo ad approvare il contratto di servizio tra Forlifarma e il Comune e prendiamo atto che con la presente deliberazione non comporta uscita di spese.

Cedo la parola a Mauro Grandini.. qualcuno vuole aggiungere qualcosa ? Prego Enrico Monti

**MONTI**

Molto semplicemente, finalmente dopo come giustamente ha sottolineato il presidente ,

dopo tantissimo lavorare su questo punto, siamo arrivati secondo me alla soluzione migliore, di quelle che abbiamo analizzato, che abbiamo elaborato e studiato.

Spero con questo atto che si vada finalmente a rafforzare anche il ruolo della farmacia comunale in virtù anche delle tante richieste da parte dei cittadini che nell'ultimo anno sono pervenute anche a noi membri del Consiglio, domande e chiarimenti da parte dei cittadini relativi proprio all'utilizzo e in che modo si poteva anche migliorare la gestione della farmacia comunale, con l'atto di questa sera andiamo finalmente a mettere un punto ben chiaro, per ripartire il 1.1.2017, con secondo me una nuova storia molto importante, che possa davvero dare un senso e possa davvero fare diventare la farmacia comunale di Forlimpopoli una attività davvero importante, che possa funzionare bene nel territorio, confido molto nella gestione di Forlifarma è un'azienda assolutamente seria, credo che sia indispensabile andare in questa direzione.

Questo per dire che il gruppo di maggioranza voterà a favore della revoca della azienda speciale che gestisce la nuova farmacia per il nuovo affidamento alla società di Forlifarma in-house.

#### **PRESIDENTE**

Grazie Enrico Monti, qualcun altro vuole intervenire?

Passiamo ai voti:

Favorevoli ?

11 favorevoli

Contrari ?

Nessuno

Astenuti?

Nessuno

#### **Immediata eseguibilità**

Favorevoli ?

11 favorevoli

Contrari ?

Nessuno

Astenuti?

Nessuno

#### **Punto n. 4 all'Ordine del Giorno : "Linee di indirizzo per l'attuazione del D.lgs 175/2016 sulle società partecipate e approvazione modifiche statutarie."**

L'argomento è stato discusso in commissione consiliare, martedì 13 dicembre, ed era

presente il Segretario, dottoressa Biondi, che ha dato diversi chiarimenti sull'argomento, si tratta di una ricognizione delle società pubbliche delle quali siamo soci, quindi si parla di Livia Tellus, dove ci sono alcune partecipate o controllate, di cui noi siamo possessori di azioni, la società per l'affitto, Lepida, Hera, quindi approviamo le modifiche statutarie di Livia Tellus e di Lepida, mentre per quanto riguarda la casa Artusi e società per l'affitto, per il momento sospendiamo decisioni, in attesa di conoscere evoluzioni del quadro normativo, che in questi giorni è in evoluzione e speriamo che nelle prossime settimane si vada a chiarire questo aspetto qua. Qualcuno della Giunta vuole intervenire? Qualcuno vuole parlare? Andiamo al voto:

Favorevoli ?  
11 favorevoli

Contrari ?  
Nessuno

Astenuti?  
Nessuno

#### Immediata eseguibilità

Favorevoli ?  
11 favorevoli

Contrari ?  
Nessuno

Astenuti?  
Nessuno

#### **Punto n. 5 all'Ordine del Giorno: "Concessione servizi abitativi a Acer Azienda Case Emilia Romagna "**

L'argomento è stato discusso in commissione, martedì 13 dicembre, era presente il responsabile dei servizi sociali, Luciano Minghini, siamo chiamati ad approvare l'affidamento ad Acer per 10 anni per la gestione del patrimonio comunale di edilizia pubblica, ed edilizia agevolata, rispetto al documento che voi avete ricevuto, Acer chiede una piccola aggiunta, che vi trovate nella vostra cartelletta.

E' una tabella in cui c'è il trend storico del costo medio alloggio Acer che è stato praticato da Acer per quanto riguarda gli alloggi.

Si vede che rispetto al costo medio fissato da Regione, il costo medio alloggio che Acer ha fissato è decisamente meno, quindi oggi la Regione fissa come tetto massimo 47 euro, quindi dal trend storico possiamo supporre che il valore sarà decisamente più basso.

Quindi noi votiamo il documento come se questa tabellina sia già presente.



La tabellina andrebbe inserita a pag. 4, circa a metà dopo il paragrafo “constatato” dopo “ Visto lo schema di concessione”, lì a metà.

Qualcuno vuole intervenire su questo punto ? Elisa Bedei

### **BEDEI**

Solo per dire che questa è la concessione, poi in realtà dovremo tornare a primavera in Consiglio comunale per l'applicazione dei nuovi canoni, e anche delle decadenze, quindi l'appuntamento veramente importante ce lo diamo per la primavera.

### **PRESIDENTE**

A questo punto se non ci sono altri interventi, passiamo alla votazione:

Favorevoli ?

11 favorevoli

Contrari ?

Nessuno

Astenuti?

Nessuno

### **Immediata eseguibilità**

Favorevoli ?

11 favorevoli

Contrari ?

Nessuno

Astenuti?

Nessuno

### **Punto n. 6 all'Ordine del Giorno: “ Regolamento urbanistico edilizio di Unione, parte I, disposizioni generali e regolamentari, adozione di variante al RUE del Comune di Forlimpopoli, ai sensi degli artt. 33 e 34 della L.R 24.3.2000 n. 20 e succ. modifiche”**

L'argomento è stato discusso in commissione consiliare, mercoledì 14 dicembre, era presente l'architetto Mazzotti, a cui colgo l'occasione per ringraziare l'architetto per il grosso lavoro fatto, veramente un grosso lavoro fatto, e siamo chiamati oggi ad adottare, ad approvare due documenti relativi al RUE, cioè al Regolamento Edilizio Urbanistico, due documenti uno si chiama RUE unico di Unione, sono disposizioni generali e regolamentari, che qualcuno ha definito il dizionario delle definizioni in modo tale che tutti i Comuni del comprensorio di Forlì abbiano le stesse regole e le stesse definizioni.

Invece il secondo documento è la variante al RUE di Forlimpopoli, quindi norme tecniche di attuazione, sono specifiche del nostro Comune.

Colgo l'occasione per dare la parola a Milena Garavini, se vuole aggiungere qualcosa al riguardo.

### **GARAVINI**

Grazie presidente.

Dispiace ovviamente che gli altri consiglieri comunali di minoranza non siano presenti, ma questo dispiace come aveva poco fa ricordato il capogruppo Enrico Monti, perché credo che sarebbe stato un bel momento, quello di cercare di condividere questo tipo di risultato.

Un risultato che è costato ai nostri uffici molta fatica e molto impegno, non è facile cercare di mettere d'accordo 15 Comuni, è molto complicato, perché ciascuno ha le sue peculiarità e la sua storia da difendere.

Quindi, già solo per questo, credo che sia una cosa di cui vantarsi, di cui essere contenti, essere riusciti tutti a portare comunque un regolamento unico con definizioni, usi, dotazioni, requisiti igienici che sono comuni a 15 Comuni.

Noi adesso entriamo in adozione, quindi è tutto migliorabile e ci sarà lo spazio poi per fare delle osservazioni nei 60 giorni in cui questo RUE sarà pubblicato, abbiamo colto l'occasione per fare alcune piccole modifiche alla parte che rimane più prettamente nostra, che è la parte normativa, che riguarda nello specifico il nostro territorio, alcune modifiche cartografiche, e voglio solo ricordare questa cosa, non voglio tediare nessuno, voglio solo ricordare che abbiamo cercato di introdurre un paio di norme, che cercano ulteriormente di incentivare quella che adesso è una parola che va molto di moda, e cioè il termine "rigenerazione" che possiamo chiamare ristrutturazione o recupero del patrimonio esistente, introducendo un'ulteriore, tra virgolette "scontistica" per quanto riguarda la dotazione e la monetizzazione della pista ciclabile, verde, parcheggi, per tutti quelli che fanno interventi di ristrutturazione soprattutto in determinati tipi di aree che riguardano il territorio urbanizzato del Comune di Forlimpopoli.

Io penso che anche questo sia uno strumento che aiuterà, che deve aiutare, questa la intenzione e la finalità, non solo ovviamente il mondo delle imprese in questo settore ma a raggiungere quello che è il risultato, anche questo termine molto usato "zero consumo di suolo" e di cercare di mantenere e conservare il patrimonio che abbiamo.

Anche io approfitto per ringraziare tutti i tecnici, l'architetto Mazzotti ma anche i suoi collaboratori, che hanno partecipato alla redazione di questo RUE e ringrazio anche i consiglieri comunali che sono invece qua. Grazie.

### **PRESIDENTE**

Prego.

### **RINALDINI (0:41:37)**

Dico due cose brevissime, ripeto un po' quello che hanno detto Enrico e Milena, cioè per prima cosa il gruppo di maggioranza ha apprezzato molto lo sforzo di unificare queste dizioni e regole da parte di 15 Comuni, anzi è un esempio di quello che

dovrebbe succedere in molte altre cose, che succedono più lentamente o non hanno mai fine, diciamo.

L'altra cosa importante, tornando a parlare di imprese, è che questo regolamento unico faciliterà i cittadini e le imprese che hanno chiesto ripetutamente questa unificazione, e quindi appunto è uno strumento indiretto per aiutare o favorire quelle che sono le imprese nel nostro territorio.

Uno degli esempi che abbiamo visto negli ultimi mesi, che risultano importanti, e forse non sono così eclatanti, e immediati, come intervento, ma nonostante ciò sono assolutamente fondamentali per il nostro territorio.

### **PRESIDENTE**

Grazie Elisa, se non ci sono altri interventi io passerei ai voti :

Favorevoli ?

11 favorevoli

Contrari ?

Nessuno

Astenuti?

Nessuno

### **Immediata eseguibilità**

Favorevoli ?

11 favorevoli

Contrari ?

Nessuno

Astenuti?

Nessuno

Sono le 21:17, dichiaro chiuso il Consiglio comunale.

